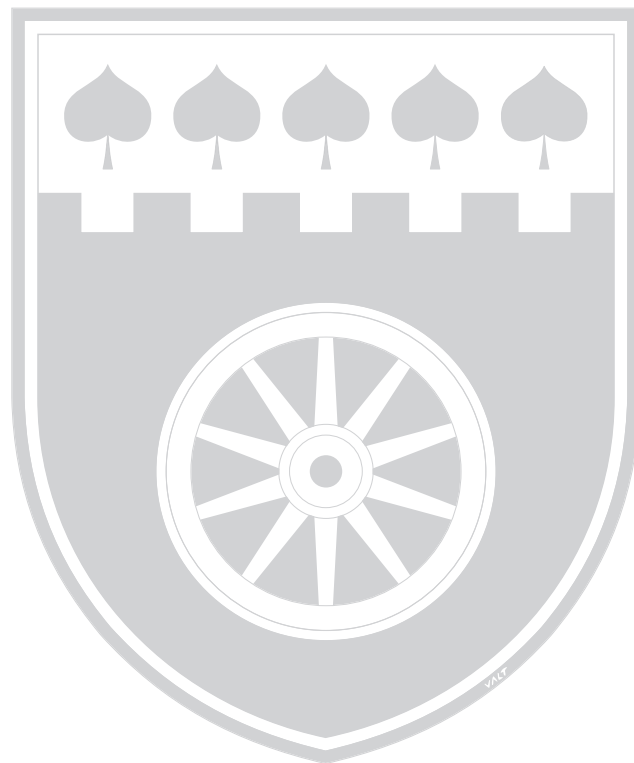




# LOGAŠKE NOVICE

WWW.LOGATEC.SI - GLASILO OBČINE LOGATEC - LETNIK XLIV - 11. FEBRUAR 2013 - ŠT. 1-2

## URADNE OBJAVE ŠT. 1-2





Na podlagi 218. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo (14/05 popr.), 92/05-ZJC-B, 93/05-ZVMS, 126/07, 108/09, 61/10-ZRud-1 (62/10 popr.), 57/12), določb Zakona o stavnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 4/97) in 16. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice 10/10 - uradno prečiščeno besedilo) je, občinski svet občine Logatec, na 18. redni seji, dne 17. 1. 2013 sprejel

## **ODLOK O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V OBČINI LOGATEC**

### **I. SPLOŠNA DOLOČILA**

#### **1. člen**

V Občini Logatec se za uporabo stavbnega zemljišča na območjih, ki jih določa ta odlok, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo).

#### **2. člen**

V tem odloku uporabljeni izrazi imajo enak pomen kot v Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo (14/05 popr.), 92/05-ZJC-B, 93/05-ZVMS, 126/07, 108/09, 61/10-ZRud-1 (62/10 popr.), 57/12, v nadaljevanju: ZGO).

#### **3. člen**

Nadomestilo se plačuje za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča, kot to določa ZGO.

Za zazidana stavbna zemljišča se po tem členu štejejo tista zemljišča, na katerih so gradbene parcele z zgrajenimi stavbami in gradbenimi inženirskimi objekti, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tista zemljišča, na katerih se je na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja začelo z gradnjo stavb in gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture. Če določena stavba gradbene parcele še nima določene, se do njene določitve za zazidano stavbno zemljišče šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji takšna stavba (fundus), pomnožena s faktorjem 1,5, preostali del površine takšne zemljiške parcele pa se šteje za nezazidano stavbno zemljišče.

Za nezazidana stavbna zemljišča po tem členu štejejo tista zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjene za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave.

### **II. OBMOČJA ZAJEMANJA NADOMESTILA**

#### **4. člen**

Območja na katerih neposredni uporabniki plačujejo nadomestilo so:

I. območje: območje prostorske enote naselij Logatec in Kalce,

II. območje: območje prostorske enote naselij Rovte, Hotedršica in Laze, kjer je opredeljeno z namensko rabo območja stanovanj, centralne dejavnosti in proizvodne dejavnosti,

III. območje: območje prostorske enote naselij Lavrovec, Vrh Svetih Treh Kraljev, Hleviše, Hlevni vrh, Praprotno Brdo, Medvedje Brdo, Rovtarske Žibrše, Petkovec, Žibrše, Novi svet, Zaplana-del, Ravnik pri Hotedršici, Grčarevec, Jakovica ter naselij Rovte, Hotedršica in Laze, kjer je opredeljeno z namensko rabo površine razpršene poselitve.

#### **5. člena**

Nadomestilo za uporabo zazidanih stavbnih zemljišč se plačuje od stanovanjske oziroma poslovne površine:

a) za uporabno tlorisno površino stanovanja se šteje čista tlorisna površina sob, predsob, hodnikov v stanovanju, kuhinj, kopalnic,



shramb in drugih zaprtih prostorov stanovanja ter čista tlorisna površina garaž za osebne avtomobile,

b) za uporabno tlorisno površino poslovnih prostorov se šteje čista poslovna površina poslovnega prostora in vseh prostorov, ki tvorijo funkcionalno celoto s poslovnim prostorom. Za poslovne prostore se štejejo tudi nepokrita skladišča, parkirišča, delavnice na prostem in podobno, vendar se v obračunu upošteva le 50% točkovanja.

Nadomestilo za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč se plačuje od površine nezazidanega stavbnega zemljišča.

#### **6. člen**

Višina nadomestila se določi z metodo točkovanja, pri kateri se upoštevajo naslednja merila:

- a) opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami ter možnost priključitve na te objekte in naprave,
- b) lega in namembnost stavbnega zemljišča,

### **III. MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA**

#### **7. člen**

Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami se vrednoti z naslednjimi točkami:

	točk
- vodovod	15
- kanalizacija	20
- elektrika	10
- telefon	10
- plinovod	15
- javna cesta z asfaltnim cestiščem in hodnikom za pešce	20
- javna cesta z asfaltnim cestiščem brez hodnikov za pešce	15
- javna cesta – makadam	10
- javna razsvetljava	10

#### **8. člen**

Po namembnosti se stavbna zemljišča uvrstijo v naslednje skupine:

a) stanovanjski namen: stanovanja v individualnih stanovanjskih hišah, stanovanja v večstanovanjskih stavbah, samski domovi, domovi za starejše občane ter vsi drugi objekti stanovanjskega namena

b) počitniški namen: objekti za občasno bivanje

c) proizvodni namen: kmetijstvo in gozdarstvo (A), rudarstvo (B), predelovalne dejavnosti (C), oskrba z električno energijo in plinom (D) ter vodo (E), gradbeništvo (F), ravnanje z odpadki

d) poslovni namen: finančne in zavarovalniške dejavnosti (K), poslovanje z nepremičninami (L)

e) za druge poslovne namene in storitveno dejavnost: trgovina (G), vzdrževanje in popravila motornih vozil (G), promet in skladiščenje (H), gostinstvo (I), informacijske in komunikacijske dejavnosti (J), strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti (M), druge raznovrstne poslovne dejavnosti (N)

f) namene družbenih dejavnosti, uprave in drugih javnih dejavnosti: dejavnosti javne uprave in obrambe (O), dejavnosti obvezne socialne varnosti (O), izobraževanje (P), zdravstvo in socialno varstvo (Q), kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti (R), druge dejavnosti (S).

g) nezazidano stavbno zemljišče



Pri razvrstitvi posameznih dejavnosti v skupine dejavnosti c), d), e) in f) se upošteva uredba o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07, 17/08)

Stavbna zemljišča se razvrstijo glede na opremljenost s komunalnimi in drugimi objekti, glede na namen ter glede na lego v I., II., III. območje in se vrednotijo z naslednjimi točkami:

Dejavnost oz. namen	območje		
	I.	II.	III.
a)	80	60	40
b)	100	80	60
c)	750	600	500
d)	800	700	600
e)	700	600	500
f)	70	60	50
g)	800	700	600

#### **9. člen**

Nadomestilo mora plačati neposredni uporabnik zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe (lastnik ali najemnik).

#### **10. člen**

Mesečna višina nadomestila po merilih iz 6., 7. in 8. člena tega odloka se določi tako, da se skupno število točko pomnoži s površino iz 4. člena tega odloka.

#### **11. člen**

Vrednost točke za izračun nadomestila se določa letno s sklepom občinskega sveta, praviloma ob koncu leta za naslednje leto.

#### **12. člen**

Za izračun nadomestila se uporabljajo uradni podatki in evidence.

### **IV. OPROSTITEV PLAČILA NADOMESTILA**

#### **13. člen**

Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se v skladu s 59. členom Zakona o stavbnih zemljiščih ne plačuje za primere:

- za objekte tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska in konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje
- za objekte mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje, če ni v mednarodnem sporazumu drugače določeno
- za stavbe, ki jih uporabljajo verske skupnosti za svoje verske dejavnosti.

Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se na lastno zahtevo za dobo pet let oprosti občan, ki je kupil novo stanovanje kot posamezni del stavbe ali zgradil, dozidal ali nadzidal družinsko stanovanjsko hišo, če je v ceni stanovanja oziroma družinske stanovanjske hiše ali neposredno plačal stroške za urejanje stavbnega zemljišča po določbah tega zakona.

Petletna doba oprostitve plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča začne teči od dneva vselitve v stanovanje ali stanovanjsko hišo.

**V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE****14. člen**

Pet letna oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. za poslovne stavbe v višini 80%, ki je bila določena pred uveljavitvijo tega odloka, velja do izteka roka, določenega za posamezno poslovno stavbo.

**15. člen**

Vrednost točke, ki jo je sprejel občinski svet. za leto 2013, se uporabi za potrebe nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v skladu s tem odlokom.

**16. člen**

Z dnem veljavnosti tega odloka preneha veljati Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Logatec (Logaške novice, št. 2/99, 4/00, 5/01, 12/03, 12/05).

**17. člen**

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Logaških novicah.

Številka: 007-44/2012-3  
Datum: 24. 12. 2012

**Berto Menard**  
župan



Na podlagi 10. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 Odl.US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF) in 7. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 10/10 – uradno prečiščeno besedilo), je Občinski svet na svoji 18. redni seji, dne 17. 1. 2013, sprejel

## **ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O GRBU IN ZASTAVI OBČINE LOGATEC**

### **1. člen**

V Odloku o grbu in zastavi občine Logatec (Logaške novice št. 7-8/08 in 4/10) se za tretjo alinejo 7. člena dodajo štiri nove alineje, ki se glasijo:

- » na prometnih znakih, ki označujejo območje občine in obvestilnih tablah;
- na registrskih tablicah;
- na prireditvah v organizaciji ali soorganizaciji občine;
- na občinski spletni strani;«.

### **2. člen**

V prvem odstavku 8. člena se na koncu tretje alineje pika nadomesti s podpičjem in za tretjo alinejo se dodajo štiri nove alineje, ki se glasijo:

- » ob predstavljanju občine v javnih glasilih in drugih medijih;
- na prireditvah, katerih se občina udeleži ali na njih sodeluje;
- ob sodelovanju občine pri različnih lokalnih, nacionalnih in drugih projektih;
- v vseh drugih primerih ko tako odloči župan.«.

### **3. člen**

V prvem odstavku 17. člena se za drugo alinejo dodata dve novi alineji, ki se glasita:

- » Občina Logatec finančno ali na drug način podprla prireditve;
- v vseh drugih primerih ko tako odloči župan;«.

### **4. člen**

(1) V 18. členu se spremeni prvi odstavek, tako da se glasi:

- »1) Pravni osebi, ki ima sedež na območju Občine Logatec, se lahko dovoli uporaba grba Občine Logatec v znaku.«.

(2) Za prvim odstavkom se doda nov drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

- »2) Uporaba grba Občine Logatec se lahko dovoli pravni osebi, in sicer:
  - v priznanjih, ki jih podeljuje,
  - na spominskih darilih in značkah,
  - v publikacijah in ostalih medijih,
  - v drugih primerih, v skladu z določili tega odloka

3) Uporaba grba Občine Logatec se v skladu z določili prejšnjega odstavka lahko dovoli tudi fizični osebi s stalnim prebivališčem na območju občine Logatec.«.

### **5. člen**

(1) Spremeni se drugi odstavek 19. člena tako, da se glasi:

- »2) V prošnji za uporabo grba in zastave Občine Logatec mora prosilec iz 17. in 18. člena tega odloka navesti namen uporabe ter tehnične in grafične podatke o uporabi grba in zastave Občine Logatec«.

(2) Črta se tretji odstavek.

Spremeni se četrti odstavek, tako da se glasi:

- »4) V dovoljenju, ki se izda v obliki odločbe, se določijo pogoji in način dovoljene uporabe grba in zastave Občine Logatec.«.

**6. člen**

Spremeni se 23. člen, tako da se glasi:

»23. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka opravlja Občinska inšpekcija Občine Logatec«.

**7. člen**

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Logaških novicah.

Številka: 007-42/2012-4

Datum: 17. 1. 2013

*Berto MENARD*

*Župan Občine Logatec*

---

V povezavi z 11. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12) in 30. členom Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 10/10 – uradno prečiščeno besedilo) župan Občine Logatec izdajam

**P O Z I V****K ODDAJI RAZVOJNIH POBUD S PODROČJA UREJANJA PROSTORA  
ZA PRIPRAVO SPREMEMB IN DOPOLNITEV  
OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE LOGATEC**

Vse zainteresirane poslovne subjekte in širšo javnost (posameznike, institucije, krajevne skupnosti, društva, gospodarske subjekte, idr.) pozivam, da svoje razvojne pobude s področja urejanja prostora ter potrebe po spremembi namenske rabe zemljišč - sprememba namenske rabe pomeni med drugim spremembo iz kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča in obratno, ter spremembe v ali iz druge rabe - posredujejo Občini Logatec najkasneje do **30. aprila 2013**.

Za bodočo razvojno usmeritev občine so najpomembnejša mnenja, potrebe in želje občanov, ki jim želimo slediti. Zato bomo vaša mnenja, pobude oz. želje, pa naj bodo še tako nenavadne, podrobno proučili ter skladno z državnim pravilnikom ovrednotili. O tem ali pobuda izpolnjuje merila in kriterije za nadaljnjo obravnavo vas bomo obvestili. Pobude pa naj bodo dobro obrazložene.

- Če ste pobudo podali med letom 2003 in 2007, je bila pobuda obravnavana v postopku sprejetega občinskega prostorskega načrta občine Logatec. V tem primeru je potrebno preveriti, ali je namenska raba zemljišča spremenjena. Če ni, potem morate podati novo pobudo.
- Če ste pobudo podali med letom 2007 in do danes, je vaša pobuda že evidentirana in bo obravnavana v sklopu priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta.
- Če pobude še niste podali, je sedaj vaša priložnost.

Pobude lahko posredujete v pisni obliki na naslov Občina Logatec, Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec ali po elektronski pošti na naslov [obcina.logatec@logatec.si](mailto:obcina.logatec@logatec.si). V ta namen je občina pripravila tudi obrazec, ki ga prejmete v sprejemni pisarni občine ali na spletni strani občine [www.logatec.si](http://www.logatec.si). Uporaba obrazcev ni obvezna, je pa priporočljiva.

Številka: 3500-4/2013-1

Datum: 23. 1. 2013

*Berto MENARD*

*Župan Občine Logatec*



Na podlagi 12.–15. člena Odloka o priznanjih Občine Logatec in o priznanjih župana občine Logatec (Logaške novice, št. 4/01 in 11/08) Komisija za priznanja objavlja

## **RAZPIS ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE LOGATEC ZA LETO 2013**

Občina Logatec bo ob občinskem prazniku na slavnostni seji občinskega sveta na predlog Komisije za priznanja podelila priznanja po Odloku o priznanjih Občine Logatec in o priznanjih župana Občine Logatec.

**Priznanje Častni občan Občine Logatec** se podeli posamezniku za izredno pomembne dosežke na ekonomskem, znanstvenem, kulturnem, razvojnem, vzgojno izobraževalnem, športnem, humanitarnem ali drugem področju, s čimer je posameznik izjemno prispeval k razvoju, ugledu in uveljavljanju občine Logatec doma ali v svetu. Priznanje Častni občan se lahko podeli tudi tujcu.

**Spominska plaketa z znakom** se podeli za izjemne uspehe in dosežke in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo. Spominsko plaketo lahko prejmejo posamezniki, skupine občanov, društva, pravne osebe oziroma organizacije.

**Listina Občine Logatec** se podeli za posebne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo na družbenoekonomskem, znanstvenem, tehničnem, kulturnem ali drugem področju ustvarjalnosti in dela, ki ima poseben pomen za razvoj in napredek občine Logatec. Listino Občine Logatec lahko prejmejo posamezniki, skupine občanov, društva, vse pravne osebe oziroma organizacije.

Pobudniki za podelitev nagrad so lahko občani občine Logatec, skupine občanov, stranke, župan, krajevne skupnosti, podjetja in druge organizacije ter skupnosti.

Predlog za priznanja občine mora vsebovati:

- podatke o predlagatelju,
- vrsto predlaganega priznanja občine,
- podatke o predlaganem prejemniku priznanja,
- obrazložitev predloga,
- dokumente, ki potrjujejo dejstva iz obrazložitve.

Rok za prijavo predlogov je do 8. 3. 2013, do 10. ure, v sprejemni pisarni Občine Logatec ali po pošti, vključno z datumom 8. 3. 2013. Predlogi morajo biti podani na ustreznih obrazcih, ki so sestavni del razpisne dokumentacije.

Razpisna dokumentacija je na voljo v sprejemni pisarni Občine Logatec, Tržaška cesta 50 A, Logatec in na spletni strani [www.logatec.si](http://www.logatec.si).

Predlogi naj bodo poslani na naslov: Občina Logatec, Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec, v zaprtih ovojnica z oznako »Razpis – priznanja Občine Logatec – Ne odpiraj«. Na hrbtni strani ovojnice mora biti naveden naziv oz. ime predlagatelja, njegov sedež in poštni naslov.

**KOMISIJA ZA PRIZNANJA  
PREDSEDNICA  
Janja NAGODE l.r.**

Štev.: 094-3/2013-1

Datum: 28.1.2013





## ODGOVORI NA VPRAŠANJA OBČINSKIH SVETNIKOV

16. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE LOGATEC, 15. 11. 2012

**1. Odgovor na vprašanje g. Borisa ČIČMIRKA – v zvezi s plačilom komunalnega prispevka s strani podjetja EKO Gradvest**  
*Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnika pove, da je v prilogi Moj dom, enega od dnevnih časopisov, zasledil, da stanovanjska zadruga EKO Gradvest v Logatcu prodaja stanovanja. EKO Gradvest d. o. o. je 9. 7. 2009 od Upravne enote Logatec pridobil gradbeno dovoljenje za gradnjo štirih enodružinskih hiš, šestih vrstnih družinskih hiš ter enega večstanovanjskega objekta z osmimi stanovanji. Svetnika zanima, kakšen je znesek, ki ga je družba plačala za komunalni prispevek? V kolikor komunalni prispevek ni bil plačan, prosi župana in Nadzorni odbor Občine Logatec, da izpelje vse potrebne postopke, da se ugotovi, na čigavi strani je krivda, če omenjeni prispevek še ni bil plačan.*

Za gradnjo, za katero je bilo, s strani Upravne enote Logatec, izdano gradbeno dovoljenje št. 351-48/2009-16, z dne 9. 7. 2009, je bil odmerjen komunalni prispevek v višini 76.891,94 EUR. Komunalni prispevek je bil poravnat 6. 7. 2012.

**2. Odgovor na vprašanje g. Borisa ČIČMIRKA – v zvezi z novim hodnikom za pešce na delu Notranjske ceste**  
*Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnika pove, da se je na začetku Notranjske ceste, in sicer med staro pošto in kapelico Sv. Jožefa začelo z izgradnjo hodnika za pešce in podpornega zidu. Župana prosi, da se občanom, med katerimi krožijo številne govornice, in Občinskemu svetu Občine Logatec pojasni, kdo izvaja dela, na čigavi zemlji in s kakšnim namenom? Glede na dejstvo, da na omenjeni lokaciji že poteka sanacija, svetnik upa, da se bo hkrati uredila tudi javna razsvetljava, ki je na tem delu Notranjske ceste ni.*

Izvedba sanacije opornega zidu nasproti Zdravstvenega doma je bila nujno potrebna iz strokovno tehničnega vidika, in sicer:

1. z izvedbo investicije se bo pločnik razširil na minimalno predpisano širino,
2. obstoječi zid, ki je podpiral hodnik za pešce, je bil v zelo slabem stanju in se je pričakovala porušitev tega zidu ter s tem tudi pločnika.

S strani lastnikov je pridobljen dogovor o brezplačnem prenosu zemljišča pod opornim zidom v last Občine Logatec, po končani izvedbi del, ko bo narejena tudi geodetska izmera.

**3. Odgovor na vprašanje g. Franca RUDOLFA – v zvezi z deponijo Ostri vrh in odlaganjem odpadkov v prihodnjem obdobju**

*Vprašanje: Franc RUDOLF: Svetnik pove, da se leto 2012 hitro izteka, izteka pa se tudi že dve leti zdajšnjega mandata. Pove, da je res, da se na nivoju države nahajamo v veliki finančni, gospodarski, moralni in predvsem politični krizi, ampak kljub temu dejstvu bi bila občinska politika glede realizacije zastavljenih projektov veliko boljša. V SLS so razočarani nad dogajanjem in izvajanjem lokalne politike.*

*Svetnika zanima, kaj se dogaja z deponijo Ostri Vrh? Ali je res, da Občina skupaj s Komunalnim podjetjem Logatec ni dosegla zagotovil, da bi deponija v skladu z veljavno zakonodajo obratovala do konca leta 2015? Svetnik pove, da bi bilo zato potrebno v samo deponijo nekaj investirati, urediti izcedne vode in zagotoviti minimalno sortiranje. Zanima ga, kje in na kakšni ravni je bila sprejeta odločitev, da se odstopi od postopkov pridobivanja dovoljenja za obratovanje same deponije in kaj je takšni odločitvi botrovalo?*

Postopki za obratovanje odlagališča Ostri vrh niso prekinjeni in še vedno potekajo, saj je bila dne 30. 11. 2012 podana vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča do konca leta 2015.

Kar se tiče investiranja v deponijo pa so ocenjeni stroški za minimalno sortiranje znašajo 800.000 €, za ureditev izcednih voda pa 300.000 €.

Zaradi razumevanja vseh dejstev in okoliščin je treba podati tudi kratek pregled vseh dogodkov in upravnih postopkov, ki se nanašajo na odlagališče Ostri vrh.

Komunalno podjetje Logatec d.o.o. (v nadaljevanju: KP Logatec) je 20. 4. 2009 na Agencijo RS za okolje (v nadaljevanju: ARSO) podalo vlogo za izdajo odločbe o podaljšanju veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja (v nadaljevanju: OVD) št. 35468-36/2004 in 35441-21/2004 z dne 31. 12. 2004 za obratovanje odlagališča nenevarnih odpadkov Ostri vrh, spremenjenega z odločbo



št. 35468-22/2006-13 in 35441-21/2004-2 z dne 21. 2. 2007 ter nato še z odločbo št. 35468-21/2007-4 z dne 30. 10. 2007 o spremembi in podaljšanju veljavnosti OVD za obratovanje odlagališča. ARSO je vlogo obravnaval na podlagi 22. člena Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 53/09) kot vlogo za pridobitev OVD za obratovanje odlagališča za odlaganje obdelanih odpadkov po 16. 7. 2009. Dne 21. 4. 2011 je bila KP Logatec kot upravljavcu odlagališča nenevarnih odpadkov Ostri vrh vročena odločba št. 3548-10/2009-11, s katero je bila vloga za podaljšanje veljavnosti OVD za obratovanje odlagališča Ostri vrh, zavrnjena. Kot izhaja iz obrazložitve Odločbe, je prvostopenjski organ smatral, da odlagališče nenevarnih odpadkov Ostri vrh ne izpolnjuje pogojev, navedenih v 35. členu Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 98/07 in 53/09), in da upravljavec odlagališča ni dokazal, da ima za celotno obdobje nameravanega odlaganja še razpoložljivo zmogljivost za odlaganje obdelanih odpadkov. Prvostopenjski organ je v odločbi še posebej navedel, da na odlagališču nenevarnih odpadkov Ostri vrh ni zagotovljena obdelava mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem skladno z zahtevami tretje alineje 35. člena uredbe.

KP Logatec se je sicer zoper Odločbo pritožil zaradi bistvenih kršitev postopka, nepopolne oziroma zmotne ugotovitve dejanskega stanja, napačne uporabe materialnega prava in nepopravljive škode, ki bi z izvršitvijo izpodbijane odločbe nastala za življenje in zdravje ljudi, vendar je bila pritožba zavrnjena. Zoper Odločbo je KP Logatec sprožil upravni spor, a je Upravno sodišče RS tožbo s sodbo opr. št. I U 1308/2011-8 z dne 3. 11. 2011, zavrnilo.

KP Logatec je zoper sodbo upravnega sodišča na Vrhovno sodišče pravočasno vložilo revizijo zaradi bistvene kršitve postopka v upravnem sporu in zmotne uporabe prava. Vrhovno sodišče o reviziji še ni odločilo.

Na KP Logatec ocenjujemo, da sta bila bistvena razloga za zavrnitev podaljšanja OVD:

- neobdelava mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem in
- nezadostno razpoložljiva zmogljivost za odlaganje obdelanih odpadkov za celotno obdobje nameravanega odlaganja, na katera pa sedanja uprava KP Logatec ni imela možnost vplivanja.

V zvezi s problematiko OVD so bile izvedene še druge aktivnosti, in sicer je KP Logatec pripravil predlog sprememb in dopolnitev Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih in ga posredoval Zbornici komunalnega gospodarstva, ki je predlog vložila na pristojno ministrstvo. Predlog naj bi omogočil podaljšanje okoljevarstvenih dovoljenj do konca 2015 vsem upravljavcem, ki so prejeli negativne odločbe, vendar se do danes postopek sprememb in dopolnitev uredbe ni začel.

V postopku za razširitev odlagališča, ki ga je vodila Občina Logatec, ravno tako ni bilo možnosti vpliva na odločitve. Vloga je bila vložena dne 5. 10. 2010 na ARSO (opomba: dne 4. 11. 2010 je nastopil mandat Bero Menard). Občina Logatec je dne 15. 11. 2010 prejela poziv ARSO, da se izjasni do naslednjih ugotovitev:

- na območju odlagališča je formiran razpoklinski vodonosnik z odprto gladino podzemne vode,
- predvideni poseg se nahaja na območju vodnega telesa Kraška Ljubljana, kjer prevladujejo apnenčaste in dolomitske kamnine s kraško poroznostjo,
- nameravani poseg je v nasprotju z določilom 7. točke prvega odstavka 30. člena in prvim odstavkom 31. člena Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 32/06, 98/07, 62/08 in 53/09),
- niso izpolnjena določila prvega odstavka 31. člena Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 27/07 in 32/09).

Naštete zadeve so bile znane že v času, ko je bila dana vloga za razširitev odlagališča, vendar se v vlogi vlagatelj do njih ni opredelil oziroma jih ni pojasnil. Občina Logatec je zaprosila za podaljšanje roka za odgovor na poziv, vendar pa ARSO roka ni podaljšal, zavrnil pa je tudi zahtevo za razširitev odlagališča.

Sprožen je bil tudi upravni spor, vendar je Upravno sodišče tožbo zavrnilo kot neutemeljeno.

V mesecu maju, je bil narejen nov poskus za pridobitev OVD in je bila na ARSO podana vloga za obratovanje odlagališča Ostri vrh na podlagi Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 61/11). V postopku je ARSO opozoril na problem čezmernosti izcednih voda na odlagališču Ostri vrh ter na zagotovitev finančnih jamstev v smislu bančnih garancij. Nadalje je bilo dogovorjeno, da naj se poda nova vloga za obratovanje kot vloga za IPPC napravo (naprava, ki lahko povzroči onesnaževanje večjega obsega), kar je bilo tudi storjeno dne 30. 11. 2012. Pomembno je, da je vlogi priložen dokaz, da je zagotovljena obdelava odpadkov na odlagališču, kjer bodo postavljene naprave v vrednosti 800.000 €, na katerih bo zagotovljena obdelava odpadkov v skladu s 60. členom Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih, pri čemer z zagotavljanjem obdelave in samo obdelavo ne bo imela stroškov niti občina niti komunalno podjetje.

Ker obstoječa čistilna naprava na odlagališču kljub znatnim naporom nikoli ni ustrezno delovala in tudi sedaj ne deluje, je bilo treba najti še rešitev za izcedne vode, in sicer so izcedne vode z odlagališča vključene v okoljevarstveno dovoljenje, ki ga je pridobil upravljavec industrijske čistilne naprave na Vrhniki.



Glede finančnega jamstva pa je Občina Logatec odprla podračun z nazivom Občina Logatec – sredstva finančnega jamstva za zapiranje deponije, na katerega bo nakazana sredstva zbrana iz naslova finančnih jamstev, v višini približno 1.300.000 €.

**Svetnika zanima tudi, po kakšni ceni se odlagajo komunalni odpadki iz drugih Občin, koliko od tega gre v proračun Občine Logatec in koliko od tega je namenskih sredstev namenjenih za zapiranje deponije? V javnosti se govori, da je naša deponija v Sloveniji najcenejša, najugodnejša.**

Cena za odlaganje odpadkov je bila različna po občinah in se je gibala od 96 € do 126 € po toni. Ker so bile cene previsoke in tudi različne je bil pritisk na ureditev cen precejšen. Po drugi strani, pa so se količine pripeljanih odpadkov začele zmanjševati, ker so odpadke po nižjih cenah začeli sprejemati tudi ostala odlagališča, ker so pričakovala, da bodo itak zaprta.

Gibanje pripeljanih količin se je pričelo zmanjševati v juliju 2011 na približno 1.800 t (pred tem so se količine gibale od 2.300 t do 2.800 t mesečno), trend upadanja se je nadaljeval do februarja meseca celo na 917 ton, porast pripeljanih pa je pričel v aprilu 2012, ko so bile občine obveščene, da bodo uvedene nove cene odlaganja

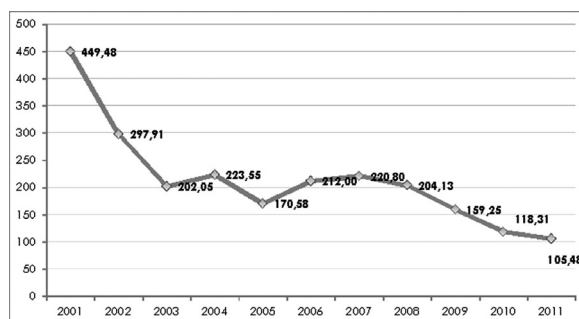
**Kam z ostankom komunalnih odpadkov, katerih odstotek vseh odpadkov se žal, v primerjavi s preteklimi leti, povečuje. Glede na dejstvo, da bo po 31. 12. 2012 prepovedano odlagati ostale odpadke na deponijo ter da je propadel projekt CERO NIK, svetnika zanima po kakšni ceni, na čigavo breme bomo v bodoče odlagali odpadke.**

Napačen je podatek, da se ostanek komunalnih odpadkov povečuje. Skupaj odloženi odpadki na odlagališču Ostri vrh so po letih naslednji:

- 2008: 14.643 t,
- 2009: 26.149 t,
- 2010: 21.136 t,
- 2011: 24.348 t,
- 2012: 18.548 t (v času od I. do X. meseca).

V zvezi z odlaganjem odpadkov po 31. 12. 2012 pa je bila podana vloga za odlaganje odpadkov do leta 2015. Po informacijah s strani pristojnih inšpektorjev pa naj bi se o dosedanjih vlogah za obratovanje odlagališča odločilo v dveh mesecih, kar naj bi bila tudi zahteva Evropske unije. Obenem pa zgolj iz previdnosti potekajo razgovori z odlagališčem v Ljubljani in tudi v Novem mestu.

V nadaljevanju pa podajamo tudi pregled odloženih mešanih gospodinjskih odpadkov na prebivalca v Občini Logatec, iz katerega je razvidno, da količine upadajo.



**Svetnik nadalje zastavi vprašanje Komunalnemu podjetju Logatec, in sicer, zakaj so iz spletne strani Komunalnega podjetja Logatec izginila letna poročila o poslovanju podjetja, zakaj ni bilo objavljeno revizijsko poročilo na Poročilo o poslovanju podjetja za leto 2010?**

Na spletni strani se objavljajo informacije, ki so določena za katalog informacij javnega značaja, v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja. V skladu z navedenim zakonom ima vsak pravico do dostopa do informacij javnega značaja. Na Komunalnem podjetju Logatec d.o.o. ima vsak občan pravico do pridobitve katerekoli informacije, ki ima javni značaj.

Letna poročila so bila umaknjena, ker se je ocenilo, da so podatki dostopni tudi na drugih spletnih straneh in sicer na spletni strani AJPES, pa tudi na spletni strani Občine Logatec med gradivi občinskega sveta. Poleg tega ima vsak občan, kot je bilo že povedano, pravico pridobiti katerokoli informacijo javnega značaja pa če je ta objavljena ali ne.

Je pa bila pripomba svetnika upoštevana in so letna poročila ponovno objavljena.

Revizijsko poročilo ni bilo do sedaj nikoli objavljeno na spletni strani, bilo pa je vedno poslano v vednost na občino. Revizijsko poročilo je v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja možno vedno vpogledati na sedežu Komunalnega podjetja Logatec d.o.o. ali pridobiti ustrezno listino.

*Pripravil: Marjan Gregorič*



#### 4. Odgovor na vprašanje g. Marjana GREGORIČA – logoped v občini Logatec

*Vprašanje: Marjan GREGORIČ: Svetnik pove, da je s strani občana dobil pobudo, da bi se glede na potrebe – zaradi usposabljanja govora pri otrocih – v občini Logatec zagotovil logoped. Tako staršem otrok ne bi bilo treba voziti v Ljubljano. Svetnik predlaga, da Občine prouči, kakšne so možnosti, da se logopeda zagotovi tudi v Logatcu?*

Občina Logatec je za odgovor na omenjeno svetniško vprašanje zaprosila Zdravstveni dom Logatec. Pri tem pa predlagala, da v kolikor Ministrstvo za zdravje ne krije stroška zaposlitve logopeda, bi ga pokrila Občina Logatec iz občinskega proračuna.

Vodstvo Zdravstvenega doma, Tanja Miklavc Maček, v.d. direktorja, je na poslani dopis Občine Logatec odgovorila, da je: »ZD Logatec že zaprosil za dodelitev 0,2 tima za program logopeda, saj se otroški in šolski dispanzer soočata s konstantnim večanjem števila opredeljenih otrok in zato z večjimi potrebami po storitvah logopeda. ZD Logatec je namreč v generaciji 131 otrok, rojenih leta 2007, zaznal 22 otrok (17 %) z motnjo govora.« In nadaljuje, da je ZD Logatec za zaposlitev logopeda (1 dan v tednu) že posredoval zahtevek, vendar pa njegovo odobritev pričakuje šele v nekaj letih. Glede na to, pozdravlja željo občine, da logopedске storitve približa občanom do odobritve programa s strani Ministrstva za zdravje in financira tovrstno zaposlitev. Ocenjuje pa, da je zanjo potrebna višina sredstev minimalno 8.000 EUR do maksimalno 13.000 EUR. Pri tem pa tudi opozarja na dejstvo pomanjkanja logopedov v Sloveniji, iz katerega lahko izhaja tudi razlika v financiranju te zaposlitve kot vprašljivost izkazanega interesa logopedov za zaposlitev v Logatcu, zlasti za krajši delovni čas ali za sklenitev podjemne pogodbe.

Na podlagi navedenega si bo Občina Logatec v sodelovanju z ZD Logatec prizadevala, v čim krajšem času, zaposliti logopeda v Logatcu.

#### 5. Odgovor na vprašanje ga. Bibijane MIHEVC – vezano na izdajanje Logaških novic

*Vprašanje: Bibijana MIHEVC: Svetnica pove, da se njeno vprašanje nanaša na izdajanje Logaških novic in oblikovanje ekipe, ki skrbi za izdajanje Logaških novic, katerih ustanoviteljica in izdajateljica je Občina Logatec.*

*6. člen Odloka o izdajanju občinskega glasila (v nadaljevanju: Odloka) govori, kaj mora biti navedeno v kolofonu, kdo za to skrbi, kako se izdajajo, kdo je v uredniškem odboru, kdo je izdajatelj, kdo jih tiska. Svetnica pove, da je natančno pogledala kolofon, nekateri občani so jo k temu dodatno spodbudili, in da je v njem naveden tudi tako imenovani – grafični koncept. 20. člen Odloka omogoča, da se za tisk, oblikovanje, prelom, oblikovanje fotografij itd. preko javnega naročila sklene pogodba z zunanjim izvajalcem. To je bilo v letu 2012 tudi storjeno – preko podjetja Schwarz Print. Svetnico zanima, ali je grafični koncept zajet v to javno naročilo in se izjava skupaj z ostalimi grafičnimi naročili izvaja preko podjetja Schwarz Prinz oz. gre za samostojno pogodbo? V kolikor gre za samostojno pogodbo, svetnico zanima, kdo sklepa pogodbo z osebo, ki izvaja to storitev, na osnovi katerih kriterijev, referenc, javnega poziva – kako se tako osebo poišče?*

*Svetnica je v nadaljevanju podala obrazložitev za svoja vprašanja. Pove, da so jo nekateri občani opozorili, da gre tukaj za povezavo, ki jo javnost dojema kot nasprotje interesov. Urednica Logaških novic je namreč v sorodstveni povezavi z gospodom, ki skrbi za grafični koncept. Svetnico zanima, kako se bodo te stvari urejale naprej?*

*Svetnica pove, da ne govori o nobenih koruptivnih dejanjih, ampak govori o tem, kako javnost dojema nasprotje interesov. Okoli tega govorijo tudi sistemska načelna mnenja Komisije za preprečevanje korupcije. Komisija se ukvarja s temi zadevami v primerih, ko gre za funkcionarje ali javne uslužbenke. V tem primeru ne gre za funkcionarje ali javne uslužbenke.*

*Svetnica predlaga, da Občina oz. uredniški odbor, ki skrbi za izvajalca grafičnih storitev z veliko mero občutljivosti poskrbi, da se oblikuje taka ekipa, da ljudje ne bodo imeli občutka, da gre za nasprotje interesov.*

*Svetnico tudi zanima, kako se honorirajo prispevki – tako pisni kot fotografski? Kje je meja, kaj se honorira in kaj ne?*

Logaške novice so informativni periodični tisk, ki je hkrati tudi javno in uradno glasilo občine. Skrb nad urejanjem glasila ima uredništvo Logaških novic, ki ga sestavlja odgovorni urednik ter uredniški odbor. Odgovorno urednico Logaških novic mag. Nežo Perko je Občinski svet Občine Logatec imenoval januarja 2012. Skladno s prvim odstavkom 11. člena Odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Logaške novice (Logaške novice, št. 12/11) je urednica pripravila programsko zasnovo časopisa, ki jo je potrdil Občinski svet Občine Logatec. Skupaj z novo programsko zasnovo glasila je bil povezan tudi nov izgled glasila. Na izgled kateregakoli medija vpliva več elementov. V tiskanih medijih tako določa zunanjo podobo zgradba tipografskih znakov, poravnave vrstic, sivine, naslovnica, logotip naslovnice, barve, itd. Vse to pa določa t.i. grafični koncept glasila. Nov grafični koncept glasila je bilo prvič zaznati z izdajo Logaških novic marec 2012. Vsi grafični koncepti dosedanjih Logaških novic so lepo razvidni na spletni strani Digitalne knjižnice Slovenije. Prejšnji grafični koncept Logaških novic je bil prvič objavljen v Logaških novicah aprila 2002, kar pomeni, da so Logaške novice nosile isti izgled dobrih 10 let. Z nastopom dela nove urednice so Logaške novice dobile nov, svež in moderen izgled, ki skupaj s programsko zasnovo izpolnjuje idejo in vizijo novega odgovornega urednika. Skozi vse te elemente se kaže tako delo kot pristop urednika in uredniškega odbora.

Grafični koncept je po svoji vsebini avtorsko delo. Avtor aktualnega grafičnega koncepta je delo opravil na podlagi avtorske pogodbe, in sicer brezplačno, kar pomeni, da mu izdajatelj Občina Logatec ni plačala nobenega honorarja. Iz avtorskega dela pa



izhaja tudi avtorska pravica, ki se iz pravnega vidika deli na avtorsko materialno pravico in avtorsko moralno pravico, pri čemer se je avtor materialnim pravicam s pogodbo odpovedal in jih prenesel na izdajatelja časopisa. Moralnim pravicam pa se avtor ne more odpovedati. Ena izmed moralnih avtorskih pravic je tudi pravica do priznanja avtorstva. Avtor ima izključno pravico do priznanja avtorstva na svojem delu in ima pravico določiti, ali naj se pri objavi dela navede njegovo avtorstvo in s kakšno oznako.

Grafični koncept glasila ne predstavlja del iz 20. člena odloka. Predmetni člen namreč ureja vprašanja opravljanja posameznih tehničnih, strokovnih ali organizacijskih opravil, ki so povezana z izdajanjem glasila, da se lahko naročijo zunanjim izvajalcem. To pa so predvsem dela, ki so povezana z vrsto opravil, ki so potrebna, da glasilo uzre svojo podobo tudi v fizični obliki in so torej povezana predvsem s tiskarsko dejavnostjo. Ker Občina Logatec nima lastne tiskarne, mora dela oddati. Dela se oddajo po postopku javnega naročanja. Obveznost objave razpisa je vezana na vrednost pogodbenih del.

Sklepanje avtorskih pogodb je v pristojnosti župana. Z uveljavitvijo Zakona o uravnoveženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12) je podana dodatna obveznost, da je pred sklenitvijo avtorske pogodbe treba pridobiti soglasje župana. Logaške novice so glasilo, ki ga sestavljajo prispevki, ki so avtorsko delo, in za katere je treba skleniti avtorsko pogodbo, kadar gre za avtorje, ki za uredništvo pripravljajo naročene prispevke, oz. posamezniki, ki želijo objaviti lastne prispevke, pa podajo izjavo o avtorstvu. Avtorske pogodbe v okviru izvrševanja proračuna sklepa župan. Grafični koncept je imanenten del programske zasnove, za uresničevanje katere je odgovoren odgovorni urednik. Glede na določbe odloka za grafični koncept ni predviden poseben konkurz, temveč spada pod okrilje uredništva. Enako je bilo določeno tudi s prej veljavnim odlokom, ki je urejal Logaške novice. Na podlagi avtorskih pogodb se avtorjem izplača – v zameno za prenos avtorskih pravic na Občino Logatec – honorar bodisi za naročeni pisni prispevek bodisi za naročeno fotografijo. Višina honorarjev za prispevke je odvisna od novinarskega žanra pisnega prispevka, njegove dolžine, zahtevnosti, za fotografije pa glede žanra fotografije, njene zahtevnosti in mesta objave. Višina honorarjev za prispevek tako variira od 5 do 35 evrov.

Dolžnost izogibanja nasprotju interesov ureja Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije, po katerem uradna oseba, ki je glede na pojmovnik iz omenjenega zakona funkcionar, uradnik na položaju in drug javni uslužbenec, poslovodna oseba in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja, svoje funkcije ali službe ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes. V izogib ponavljanju dodajamo odgovor Komisije za preprečevanje korupcije, objavljen na njihovi spletni strani, ki se glasi:

ZIntPK v 12. točki 4. člena nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Zasebni interes uradne osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane ali za osebe, s katerimi ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike (13. točka 4. člena ZIntPK). V smislu 37. člena ZIntPK mora biti uradna oseba pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne in svoje funkcije ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes. Kar se tiče določbe drugega odstavka 37. člena ZIntPK, ta določba ureja širši pojem nasprotja interesov, in sicer na ravni načelne norme. V tej določbi je pojem zasebnega interesa potrebno razumeti širše od opredelitve zasebnega interesa uradne osebe, ki je vsebovan v 13. točki 4. člena ZIntPK in podrobneje predstavljen zgoraj. V sklopu drugega odstavka 37. člena ZIntPK je torej relevanten zasebni interes kogarkoli in ne zgolj uradne osebe, njenih družinskih članov ter fizičnih in pravnih oseb, s katerimi ima uradna oseba osebne, poslovne ali politične stike, pri čemer se zasebni interes (uradne osebe ali kogarkoli drugega) prav tako kaže v obliki premoženjske ali nepremoženjske koristi. Glede na navedene razsežnosti pojma zasebnega interesa v tej določbi je seveda jasno, da zakon posamezniku prepoveduje uporabo funkcije ali službe v javnem sektorju za to, da sebi ali drugemu uresniči kakšen nedovoljen zasebni interes. Uradna oseba, ki npr. skladno z zakonom pozitivno odloči o pravici ali koristi posameznika, je pri opravljanju svoje funkcije ali službe temu posamezniku uresničila zasebni interes, ki pa je seveda dovoljen, če je uradna oseba pri obravnavi in odločanju v tej zadevi spoštovala vse relevantne predpise. Za uresničitev nedovoljenega zasebnega interesa pa bo šlo takrat, ko bo uradna oseba sebi ali drugemu pridobila premoženjsko ali nepremoženjsko korist na nedovoljen način, se pravi s kršenjem, zaobidom ali napačnim tolmačenjem predpisov, v primerih aktivnosti ali situacij, ki niso pravno urejene, pa z ravnanjem v škodo javnih sredstev in/ali v škodo svoje javne funkcije oziroma službe. Pri uresnitvi nedovoljenega zasebnega interesa sebi ali drugemu torej pogosto ne bo šlo za uporabo, ampak za zlorabo funkcije oziroma službe v javnem sektorju. Takšnih dejanj se mora uradna oseba strogo izogibati oziroma vzdržati, v primeru dvoma pa dati prednost javnemu interesu oziroma ravnati tako, da sta maksimalno zaščitena ugled in integriteta oziroma zaupanje v funkcijo oziroma službo uradne osebe. Z doslednim izogibanjem nasprotju interesov se pomembno zmanjša tveganje, da bi prišlo do uresnitve nedovoljenega zasebnega interesa.

(odgovor z dne 26.4.2012 št. 06262-1/2012,74)

Ob tem še dodajamo, da se Komisija za preprečevanje korupcije ukvarja le s funkcionarji in javnimi uslužbenci zato, ker ima glede na določbe Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije to pristojnost. Zakon ji namreč širše pristojnosti ne daje. Župan kot uradna oseba s sklenitvijo avtorske pogodbe v ničemer ni kršil nasprotja interesov, saj avtorju ni uresničil nobenega nedovoljenega zasebnega interesa.



17. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE LOGATEC, 13. 12. 2012

### 1. Odgovor na vprašanje g. Mirana OBREZE – v zvezi s plačevanjem komunalnega prispevka s strani občanov

*Vprašanje: Miran OBREZA: Svetnika pove, da je s strani občana prejel dopis v katerem je navedeno, da je Občina Logatec v maju 2012 zaprosila Ministrstvo za okolje in prostor za pojasnilo glede obračunavanja komunalnega prispevka za vse objekte, ki so se priključili na komunalno infrastrukturo v letih 2006 in 2008. Svetnik pove, da je Občina na vprašanje prejela naslednji odgovor: V 74. členu Zakona prostorskem načrtovanju je v prvem odstavku določeno, da se opremljanje stavbnih zemljišč izvaja na podlagi programa opremljanja. Občina lahko gradi komunalno opremo, ki je določena v prostorskem aktu tudi brez programa opremljanja, če po vrednosti letno ne presega pet odstotkov sredstev, ki jih je Občina v preteklem letu vložila v komunalno opremo. Za to komunalno opremo Občina ne more zaračunavati komunalnega prispevka. Svetnik pove, da iz navedenega sledi, da kar je Občina gradila brez programa opremljanja in predvsem, katere objekte je priklopila na kanalizacijska omrežja brez sprejetega programa opremljanja, tem objektom ne more zaračunavati komunalnega prispevka. Zakaj Občina Logatec kljub jasnemu odgovoru Ministrstva občanom pošilja odločbe za plačilo komunalnega prispevka in pozive na izjasnitev? V kolikor Občina Logatec izgubi tožbo na upravnem postopku, ki so jo sprožili občani, ali namerava vračati sredstva vsem občanom, ki so komunalni prispevek plačali?*

Tematika o komunalnem prispevku je vsakokrat zelo zanimiva in morda zahteva nekoliko širši kontekst. Zakonska podlaga za odmero komunalnega prispevka je ZPNačrt, ki določa da je občina upravičena do povrnitve dela stroškov opremljanja zemljišč, ki ga zavezanec, ki se na novo priključuje, plača občini. Občina lahko komunalni prispevek odmeri, če se zemljišče nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme. Komunalni prispevek je plačilo sorazmernega dela dejanskih stroškov na območju opremljanja zemljišč s komunalno opremo, ki ga zavezanec plača občini. Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

V povezavi z vprašanjem svetnika, občinska uprava pojasnjuje, da citirano mnenje v uvodnem delu navaja tudi, da je za avtentično razlago zakona pristojen Državni zbor RS, ministrstvo pa podaja le mnenje s svojega delovnega področja. Kljub temu je občina ravnala skladno z mnenjem ministrstva, predvsem pa skladno s sodno prakso in odmerila komunalni prispevek, saj je s strani Komunalnega podjetja Logatec pridobila podatek, da objekti niso uradno priključeni, v vsebino napisanega pa občina ne more dvomiti. Iz mnenja ministrstva pa izhaja tudi »če so se objekti naknadno priključevali na kanalizacijsko omrežje po tem, ko ste v letu 2009 sprejeli posamezne programe opremljanja za območje novo zgrajene kanalizacije, tem objektom tudi lahko za nazaj obračunate komunalni prispevek po splošnem sedaj veljavnem odloku po uradni dolžnosti.« V povezavi z očitki o tem, da občina neupravičeno posreduje odločbe o odmeri komunalnega prispevka ter pozive na izjasnitev, pa naše delovanje podpre tudi sodna praksa in sicer, ne glede na to ali je občina imela ali ni imela sprejetega predpisa (odloka) za odmero komunalnega prispevka, je v vsakem primeru podlaga za odmero veljavni zakon, torej ZPNačrt (prej ZUreP). Pravna podlaga je obstajala ves čas, z bistveno nespremenjeno vsebino, to pomeni da je obstajala pravica občine zaračunati komunalni prispevek in dolžnost stranke, da ta prispevek poravnava. Nesprejete podlage lahko vplivajo le na višino odmere komunalnega prispevka, ne pa tudi na dolžnost odmere! Poudarili bi še četrti odstavek 79. člena ZPNačrt, ki zelo jasno določa, da je šele s plačilom komunalnega prispevka zavezancu omogočena priključitev.

V povezavi z izdajo odločb ter pozivov pa želimo pojasniti še, da ZPNačrt roka za izdajo odločbe ne določa. Zato se uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku, ki prav tako ne določa roka za izdajo odločbe, ki se izda po uradni dolžnosti in ni v interesu stranke. Bistveno je torej predvsem, da v ZP načrt niti v kakšnem drugem predpisu ni določen rok, v katerem odločbe ne bi bilo več možno izdati oziroma bi pravica do odmere zastarala. Zakon ne omejuje roka, v katerem lahko pristojni organ, ko gre za izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo, izda odmerno odločbo. Zato izdaja odmerne odločbe tudi ne more zastarati. Terjatev in s tem zastaralni roki iz naslova komunalnega prispevka, nastanejo šele z izdajo odločbe.

Vsakdo ima pravico v upravnem postopku izkoristiti pravna sredstva. Odločbe zavezancev, ki niso vložili pritožbe in nadalje upravnega spora, so postale pravnomočne in izvršljive, zato pravne podlage za vračilo komunalnega prispevka, v primeru da tožečim strankam s sodbo uspe, za tiste, ki je niso vložili, ni. Za zavezance, ki so vložili upravni spor pa bo občina morala spoštovati odločitev upravnega sodišča.

### 2. Odgovor na vprašanje g. Mirana OBREZE – v zvezi s pridobivanjem evropskih sredstev

*Vprašanje: Miran OBREZA: Svetnik pove, da je bilo na temo Javnega zavoda v javnih diskusiji večkrat omenjeno, da je v Evropi ogromno evropskih sredstev, ki se jih da pridobiti. Svetnik je v dnevnem časopisju zasledil tekst z vsebino, ki govori o razpisu za Evropska sredstva s področja mreženja pobratenih mest - European citizen program. Skupni proračun je vreden 215 milijonov evrov, in sicer za obdobje 2007-2013. Prijavitelji so lahko tudi javni organi – Občine ali nepridobitne orga-*



*nizacije s statusom pravne osebe. Svetnika zanima, ali se je Občina Logatec prijavila na omenjeni razpis, a katerim konkretnim projektom in koliko sredstev je pridobila? Možnost še zmeraj ostaja, razpis je še odprt.*

Občinska uprava Občine Logatec spremlja razpise EU tudi s področja - Aktivni državljani za Evropo in o njih smo seznanjeni. Predmet tega razpisa so vsebine, ki se nanašajo na npr. izpeljavo kulturnih, športni prireditve/dogodkov, krepitev medsebojnega poznavanja in razumevanja med državljani in kulturami, obravnava vprašanj, ki se nanašajo na skupen interes itd. Zagotovo lahko rečemo, da razpisov iz tega področja nikakor ne moremo po vsebini in sredstvih, ki so za to na voljo, primerjati z razpisi EU, ki se nanašajo na črpanje sredstev za investicije. S prej omenjenim razpisom žal ne moremo kandidirati za sredstva za sofinanciranje gradnje komunalne infrastrukture.

Res je, da je v tem trenutku mogoče prijaviti projekte na razpis EU – Aktivni državljani za Evropo, vendar je zato treba imeti interes vsaj dveh oz. štirih sodelujočih občin. Interes pa mora biti izkazan predvsem s strani tistih, ki bodo projekt vsebinsko omogočili izpeljati – državljani, člani društev, zvez itd. To pomeni, da gredo projekti z roko v roki z mesti, občinami iz drugih krajev, držav. Občina Logatec je v tem trenutku pobratena z Občino Repentabor in Občino Gacko. Neposredne in redne stike ohranjamo predvsem z Občino Repentabor. Občinska uprava je na Občino Repentabor posredovala nekaj informativnih vsebin o pobratenju, razpisih EU, ki so še odprti.

### **3. Odgovor na pobudo g. Miran OBREZA – v zvezi s podhodom pod železniško progo**

*Vprašanje: Miran Obreza: Na železniški postaji v Logatcu je podhod pod železniško progo, ki pa ni funkcionalen, pove svetnik. Na strani, kjer je poslovni objekt KLI-ja je v celoti zamrežen. Občani prehoda ne morejo koristiti. Trenutno koristijo službeni prihod vzdrževalcev železniškega omrežja. Svetnik apelira, da je treba narediti nekaj, da se poveča varnost pri prehodu občanov. Potreben je dogovor med Občino, Kli-jem in lastniki zemljišč, da se omenjeni prehod odpre, da se omogoči prost prehod v industrijsko cono.*

Zadevo bomo proučili in odgovor podali na naslednji seji Občinskega sveta Občine Logatec.

### **4. Odgovor na vprašanje g. Franca RUDOLFA – vezano na nedavno vložene podpise za razpis referendumu proti ustanovitvi Javnega zavoda v Logatcu**

*Vprašanje: Franc RUDOLF: Svetnika zanima, kaj je župan mislil z izjavo, ki jo je dal na LEP TV, ko je dejal, da se je skrbno pogledalo podpise teh podpisnikov občanov in da je ugotovil nekatere podpise na podlagi katerih se bo v kratkem odločil, kaj narediti. Svetnika pove, da so vsi podpisi, kolikor jih je bilo – 304, enakovredni med seboj ne glede na ime in priimek. Naloga župana je, da se preveri, ali so to podpisi občanov občine Logatec in se potem postopek nadaljuje. Svetnika zanima, kaj je župan želel povedati z izjavo, da je skrbno pregledal podpise in da se bo na podlagi nekaterih podpisov občanov odločil? Svetnik meni, da takšna manipulacija v javnosti s podpisi ni pravilna odločitev.*

Župan je s svojo izjavo le obrazložil svoje obveznosti oziroma obveznosti, ki jih predpisi nalagajo Občini Logatec v zvezi s prejetimi pobudami volivcev za vložitev zahteve za razpis naknadnega referendumu. V skladu s Statutom Občine Logatec je župan tisti, ki preveri skladnost pobude z določili statuta, pri čemer preveri tudi, ali so svojo podporo s podpisi izkazali volivci iz območja občine. Župan pa je tudi poudaril, da bo posebej skrbno preveril prvih 100 podpisov, ker je toliko podpisov podpore potrebnih za formalno popolno pobudo. Na podlagi teh dejanj, pa se bo odločil, ali je potrebna dopolnitev prejetih pobud. Župan se strinja z izjavo svetnika, da so vsi ti podpisi med seboj enakovredni, vendar za samo formalno popolnost pobude, ni potrebno preverjati prav vseh, ampak le zadostno število.

V vmesnem času je že prišlo tudi do nadaljevanja postopka v zvezi z razpisom referendumu, kot ga predvideva Zakon o lokalni samoupravi in Statut občine, saj je župan že izdal sklep o določitvi obrazca podpore volilca in roka za zbiranje podpisov.

### **5. Odgovor na vprašanje g. Borisa ČIČMIRKA – vezano na izide glasovanja v Državni svet**

*Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnik pove, da so bile prejšnji mesec volitve v Državni svet. Glede na dejstvo, da je bil s strani Občinskega sveta Občine Logatec potrjen, skoraj soglasno – v veliki večini, za kandidata za volitve v Državni svet – 3. volilna enota, ga zanima, kakšen je bil razlog, da ni prejel niti enega glasu?*

Vprašanje svetnika je po svoji vsebini namenjeno izvoljenim elektorjem in ne županu oziroma občinski upravi. Volja izvoljenih elektorjev je, pri odločanju na volitvah v Državni svet, ne glede na to, da so izvoljeni predstavniki določenih interesnih skupin, svobodna.



# IZBOR KNJIŽNIH NOVOSTI V SIKLOG DECEMBER 2012/JANUAR 2013

## LEPOSLOVJE

### Slovensko

BERTONCELJ, Julij: Kako izstaviti račun?: izzivanja in madeži (spomini, dnevnik)

BIVŠKE, Gašper: Provinca. Mrak (poezija)

ČUK, Francka: Črta usode (poezija) (domoznanstvo)

ERZIN, Miro: Koraki v vetru (poezija)

FILIPČIČ, Emil: Mojstrovka

GOLOB, Borut: Raclette

**\*HUDOLIN, Jurij: Ingrid Rosenfeld**

**\*IHAN, Alojz: Državlanski eseji (eseji)**

JESIH, Milan: Svoje igre: izbrane (drame)

**\*KLIČI me po imenu (kratka proza)**

KUŠAR, Nani: V stiski: povest (kratka proza)

LETNAR, Tomaž: Vandima

MATOS, Silva: Utrinki življenja (kratka proza)

**\*MAZZINI, Miha: Paloma negra**

**\*MAZZINI, Miha: Polni koledarji, prazni dnevi (kratka proza)**

MILČINSKI, Frane: Kapljica in morje: izbrane pesmi (poezija)

MILČINSKI, Frane: Ljubezen naj gre vedno v cvet: izbrane pesmi (poezija)

MLAKAR, Jani: Ne ga srat

**\*MÖDERNDORFER, Vinko: Sveta jeza: pridiga (stripi)**

PO pesniških stopinjah Andreja Žigona: zbornik mladih literatov občine Logatec ob 60-letnici rojstva logaškega pesnika: izbor najboljših pesmi literarnega natečaja 2012 (poezija) (domoznanstvo)

PUSTOSLEMŠEK, Miran: Počasi, počasi: zapisi za bodoče arheologe zdrave pameti: kolumne 2008-2012 (spomini, dnevnik)

REBOLJ, Tomo: Legija

ŠORN, Živa: Mamamorfoza ali Sarina popolna preobrazba

**\*TRETJA od suhih krav: razprave o razlogih za ravsulo (eseji)**

**\*ŽABOT, Vlado: Sveta poroka: epska pesnitev po staroslovanskem mitu (poezija)**

### Tuje

AKHTAR, Ayad: Ameriški derviš

BERNHARD, Thomas: Moje nagrade (spomini, dnevnik)

CHASE, Loretta Lynda: Ne zavajaj me v skušnjavo

CHILD, Lee: Brez napake (kriminalni r.)

COBEN, Harlan: Skrajšana žoga (kriminalni r.)

COLE, Kresley: Morje ljubezeni/1

DAY, Sylvia: Predana: prvi del trilogije Crossfire

DEVERAUX, Jude: Vonj po jasminu

DÍAZ, Junot: Potopljen (kratka proza)

**\*ECO, Umberto: Ustvarjanje sovražnikov in drugi priložnostni spisi (eseji)**

**\*FOLLETT, Ken: Propad velikanov: prva knjiga trilogije Stoletje**

FORSYTH, Frederick: Afganistanec (kriminalni r.)

FRISCH, Max: Človek v holocenu

GIDEON, Melanie: Žena 22

**\*HOPPE, Felicitas: Frizerji na pikniku (kratka proza)**

HOUM, Nicolai: Vsi otroci so iz ognja (kratka proza)

JACKSON, Vina: Barve strasti/1

JAMES, E. L.: Petdeset odtenkov svobode/3

**\*JERGOVIČ, Miljenko: Pleše v somraku**

**\*KEROUAC, Jack: Klateži dharme**

**\*LENNON, John: Pisma (pisma)**

MAGNUSSON, Kristof: Nisem bil jaz

**\*MAKANIN, Vladimir Makanin: Asan**





MOORE, Laura: Spravljaljaj me v težave  
MÜLLER, Herta: Lisica je takrat že bila lovec  
**\*MURAKAMI, Haruki: 1Q84: prva in druga knjiga**  
**\*OBREHT, Téa: Tigrova žena**  
SADE, D. A. F. de: Sto dvajset dni Sodome ali Šola libertinstva  
SCHARANG, Michael: Komedija staranja  
SHARMA, Robin Shilp: Skrivna pisma meniha, ki je prodal svojega ferrarija  
SHEHADEH, Raja: Palestinski sprehodi: zapiski o pokrajini, ki izginja (spomini, dnevniki)  
SPARKS, Nicholas: Najboljše v meni  
**\*STANKOVIĆ, Slavoljub: Split**  
STENDHAL: Medenka  
STRATIEV, Stanislav: Balkanski sindrom (kratka proza)  
**\*TANPINAR, Ahmet Hamdi: Inštitut za naravnavanje ur**  
**\*TERRIN, Peter: Čuvaj**  
VILLALONGA, Llorenç: Bearn ali Sobana porcelanastih lutk  
WAITE, Urban: Ubijaj ali umri (kriminalni r.)  
**\*WOLF, Virginia: Med dejanji**  
**\*ZATELI, Zyranna: Ob volčjem svitu se vračajo**

## STROKOVNA LITERATURA

### Splošno (0)

SCHMITZ, Wolfgang: Hitrejše branje – boljše razumevanje

### Znanost (001)

LATOURE, Bruno: Pandorino upanje

### Filozofija (1)

BILBAN, Tina: Na poti k času

**\*FRAGMENTI predsokratikov/ 3. zv.**

**\*DOLAR, Mladen: Strel sredi koncerta**

LIESSMANN, Konrad Paul: Univerzum stvari: o estetiki vsakdanjega

LOZAR, Janko: Vedrenje vedrine

ŽIŽEK, Slavoj: Življenje v času konca

### Duhovna rast (130)

HAY, Louise L.: Pisma Louise: poiščite odgovore v sebi

HAY, Louise L.: V 21 dneh usvojite pozitivne afirmacije

DYER, Wayne W.: V 21 dneh do notranjega miru in uspeha

OMERZEL-Mirit, Mira: Brezmejne pojoče vezi telesa in duha mehiških Majev/2. zv.

VIRTUE, Doreen: Čudeži nadangela Mihaela

VIRTUE, Doreen: Čudeži zdravljenja nadangela Rafaela

### Mejne znanosti (133)

**\*Kryžanowski, Špela: Feng shui: filozofija prostora in psihologija bivanja**

### Psihologija (159.9)

BOŽIČ, Marja: 7 + 1 nasvet zate in zame

CARNEGIE, Dale: Premagajte skrbi in stres

FORWARD, Susan: Strupeni tasti in strupene tašče: ljubeči pristopi za obvarovanje vašega zakona

GLICKMAN, Rosalene: Optimalno mišljenje: kako biti najboljše, kar si

LARSON, Christian Daa: Delovanje človeškega razuma

MORELLI, Raffaele: Nismo rojeni za trpljenje

PAVLIN, Natalija: Gajba krompirja: [utrinki s poti osebne rasti]

STUTZ, Phil: Orodje: spremenite probleme v pogum, samozavest in ustvarjalnost

ŠIMLEŠA, Bruno: Ljubeznoslovje

WALTON, Chris: Vrhunska forma v 60 sekundah: štirje osnovni temelji za povečanje vaše energije, vzdržljivosti in poslovne uspešnosti



### **Etika (17)**

ABBATE, Carmelo: Seks in vatican

### **Kršćanstvo (27)**

AMORTH, Gabriele: Močnejši od zla: prepoznati, premagati, izogibati se hudiča

NUZZI, Gianluigi: Njegova svetost: zaupni dokumenti Benedikta XVI.

PRINCE, Derek: Zakonska zaveza: svetopisemska skrivnost za trajno ljubezen

### **Svetovna verstva. Novodobna gibanja (21/29)**

DZONGSAR Jamyang Khyentse, Rinpoche: Zato (ni)si budist

**\*ŠMITEK, Zmago: Poetika in logika slovenskih mitov: ključni kraljestva**

### **Sociologija (31)**

KAKO iz kulture strahu?: tesnoba in upanje današnjega človeka

KENNEDY, Dennis James: Kaj je narobe z istospolno poroko?

STANIČ, Gojko: Moč svobode

### **Gospodarstvo (33)**

GALLO, Carmine: Skrivnosti inovacij Steva Jobsa: noro drugačna načela za prodoren uspeh

MANIFEST; 20 let slepote

PERKINS, John: Izpovedi ekonomskega morilca

### **Pravo (34)**

**\*SMOLE, Marko: Častni konzuli – nekarierna diplomacija**

### **Vojne znanosti (355)**

ŠVAJNCER, Janez: Odlikovanja naših partizanov

### **Pedagogika (37)**

COHEN, Richard L.: Vrstniki razrešujejo konflikte: vrstniška mediacija v šoli

KLEMENČIČ, Eva: Nacionalna in mednarodna perspektiva izobraževanja za državljanstvo v multikulturni družbi

PEČJAK, Sonja: Bralne učne strategije

### **Ekologija (502/504)**

ALKALAJ, Mišo: Zelene laži

### **Medicina (61)**

**\*MUKHERJEE, Siddhartha: Kralj vseh bolezni: biografija raka**

### **Zdrava prehrana (613)**

HARCOMBE, Zoë: Knjiga receptov

### **Alternativna medicina (615)**

BOROCH, Ann: Zdravljenje kandidate

CHI, Mantak: Chi nei tsang: či masaža vitalnih organov

HELEN, Zatteja: Enačba za zdravje: zdravstveni vodnik za vse generacije

KAPŠ, Peter: Zdravljenje s čebeljimi pridelki: apiterapija

ROGUSKI, James Paul: Skrivnost vodikovega peroksida prehranske čistosti: največji zdravstveni čudež vseh časov

ROSE, Peter: Magnetno zdravljenje: kako izkoristiti moč naravnega magnetizma

SCHEFFER, Karola: Homeopatija: začnimo preprosto

### **Vrtnarstvo (635)**

STANIČ, Gojko: Sonaravni vrt na strehi: kako vsak dan v letu do sveže in zdrave zelenjave

### **Domače živali (636)**

KLINAR, Tomaž: Pasemski kunci

### **Kuharice (641)**

**\*ARMBRUST, Bernd: Kruh**

DEREANI, Mateja Tea: Odkrivajmo stare modrosti: hrana nove dobe: fermentirana hrana, kombinacija hrane, kokosov maščoba, brezglutenska hrana, živa hrana .../3

**\*NOVAK Sever, Maya: 88 prigradov v kuhinji ali Vegani ne jedo samo solate**



### **Računalništvo (681.3)**

**\*AHAČIČ, Miha: Računalniški priročnik za začetnike v zlatih letih**

KOŽUH, Boris: Knjiga o računalniški obdelavi podatkov

POT v oblak

### **Arhitektura (71/72)**

**\*DEU, Živa: Najlepše slovenske prenovljene hiše 2**

IVANC, Tjaša: Varstvo nepremične kulturne dediščine: pravna ureditev

JUVANEC, Borut: Arhitektura Slovenije. 5, Vernakularna arhitektura, kraški svet

### **Uporabna umetnost (74)**

HAAB, Sherri: Jewelry upcycled!: techniques and projects for reusing metal, glass, plastic, fiber and found objects

LE VAN, Marthe: Making fabric jewelry: 20+ projects to stitch, fold & wear

MAKING handbags: retro, chic, luxurious

PFAFF-Kern, Moni: Najlepši čas: ustvarjanje, okraševanje, uživanje

ZIMSKA idila: najlepše ideje za vso družino

### **Slikarstvo (75)**

**\*MUŠIČ, Zoran: Videnja Zorana Mušiča**

### **Fotografija (77)**

**\*BATE, David: Fotografija: ključni koncepti**

### **Glasba (78)**

**\*KOTER, Darja: Slovenska glasba (2. zv.)**

### **Film (791)**

POKLON Špeli Rozin

VUČIČEVIČ, Branko: Paper movies

### **Družabne igre. Ples (793/794)**

KASPAROV, Gari: Kako življenje oponaša šah

### **Alpinizem, gornišstvo (796.52)**

MIHALIČ, Roman: Dolenjska, Bela Krajina, Notranjska: planinski vodnik

### **Šport (796/799)**

PAVŠIČ, Gregor: Usodna strast: prva slovenska knjiga o reliju: šport čustev, človeške psihe in tehnološkega razvoja

### **Jezikoslovje (80)**

LEČIČ, Rada: Basic grammar of the Slovenian language: language manual

**\*LENARČIČ, Simon: Vse o imenih v Sloveniji: izvir in pomen več kot 12.800 imen, pogostnost in pokrajinska razsežnost, zanimivosti**

### **Literarna teorija (82.0)**

BARTHES, Roland: Užitek v tekstu; Variacije o pisavi

**\*DELEUZE, Gilles: Proust in znaki**

HORVAT, Jože: Navdih in besede: pisatelji in pisateljice s Tržaškega/1. knjiga

MORTIER, Roland: Izvirnost: nova estetska kategorija v razsvetljenskem stoletju

SLOVENSKA dramatika

SVETOVNE književnosti in obrobja

### **Geografija Slovenije (914)**

GEOGRAFIJA stika Slovenske Istre in Tržaškega zaliva

SENEGACNIK, Jurij: Slovenija in njene pokrajine

VELIKI atlas Slovenije

### **Potopisi (910.4)**

FERFILA, Bogomil: Popotniške stopinje Arktike in Antarktike



### **Zgodovina (93/99)**

BUCK-Morss, Susan: Hegel, Haiti in univerzalna zgodovina

ČEPLAK-Mencin, Ralf: V deželi nebesnega zmaja: 350 let stikov s Kitajsko

MILZA, Pierre: Zgodovina Italije

### **2. SVET. VOJNA**

SAMARDŽIČ, Miloslav: Sodelovanje partizanov z okupatorjem

### **Biografije (929)**

CORONINI, Cronberg: Grofje Coronini Cronberg

DESTOVNIK, Karel: Enaindvajset pesmi za enaindvajset let življenja

FURJAN, Blaž: V imenu resnice

MIHAILOVIČ, D. Draža: Draža: življenje in smrt Titovega nasprotnika

NADAL, Rafael: Rafa: življenjska zgodba enega najboljših tenisačev sveta

**\*TESLA, Nikola: Moji izumi: avtobiografija Nikole Tesla**

TODOROVIČ, S.: 88 stopnic do pekla: kako je Zemljaričev Janez ugrabil Bato Todorovića

ZIMSKA IDILA JE IZJEMNA KULISA ZA BRALNE PUSTOLOVŠČINE.

*Prijazno povabljeni na našo spletno stran <http://www.log.sik.si>, na kateri so, poleg ostalih aktualnih obvestil, splošnih informacij, povezav in zanimivosti, objavljeni tudi vsi sezname mesečnih knjižnih novosti. Izbranim naslovom so dodane povezave do podrobnejšega opisa knjig - da bo izbira lažja.*

*Pridružite se nam na facebook-u, dobrodošli so vsi komentarji, predlogi, pripombe, ....*

*Preko dostopa na daljavo (potrebno geslo dobite v knjižnici) lahko tudi na domačih računalnikih uporabljate izbrane elektronske baze podatkov, če pa vas morda zanima domoznanstvo, vabljeni na portal Kamra, Digitalna knjižnica Slovenija (DLIB) je zgolj še pika na i za potešitev radovedne vedoželjnosti. Priporočamo!*

Še posebej opozarjamo na knjige z oznako\*

*Maja Gregorič*