



OBČINA LOGATEC

ŽUPAN

www.logatec.si  
e: [obcina.logatec@logatec.si](mailto:obcina.logatec@logatec.si)  
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec  
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

JUPUSLANU

19. 07. 2016

Logatec, dne:

Priloga:

Številka: 3505-7/2015-40

Datum: 18. 7. 2016

## STALIŠČE DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO, v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) je župan Občine Logatec dne 21. 5. 2015 sprejel Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za Območje celovite prenove starega mestnega jedra Dolenji Logatec – center.

Skladno s 60. členom ZPNačrt, mora občina v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta omogočiti sodelovanje javnosti ob smiselni uporabi določb 50. člena, ki določa, da ima javnost pravico dajati pripombe in predloge na dopolnjen osnutek prostorskega načrta. Šesti odstavek 50. člena pa določa, da občina preuči pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče.

Sprejme se Stališče do pripomb in predlogov javnosti (v nadaljnjem besedilu: stališče), podanih v času javne razgrnitve ter javne obravnave dopoljenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Območje celovite prenove starega mestnega jedra Dolenji Logatec – center. Javna razgrnitev je potekala od 18. 5. 2016 do 17. 6. 2016. Javna obravnava je potekala 26. 5. 2015.

V času med 18. 5. 2016 do 17. 6. 2016 je bila izvedena javna razgrnitev dopoljenega osnutka. Javna razgrnitev je bila organizirana v prostorih Občine Logatec. V času javne razgrnitve so bile izražene pripombe in predlogi k dopolnjenemu osnutku s strani zainteresirane javnosti. V tem času je bila organizirana tudi javna obravnava, ki je potekala v prostorih Občine Logatec. V času javne razgrnitve in javne obravnave so bile pripombe podane do 17. 6. 2016.

Stališče do posameznih pripomb in predlogov javnosti je preučila in do njih zavzela stališče Občina Logatec. Stališče se v skladu z ZPNačrt objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu, na spletni strani občine.



Berto Menard  
ŽUPAN

Priloga 1: Stališče do pripomb in predlogov javnosti podanih v času javne razgrnitve ter javne obravnave dopoljenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Območje celovite prenove starega mestnega jedra Dolenji Logatec – center. Javna razgrnitev je potekala od 18. 5. 2016 do 17. 6. 2016. Javna obravnava je potekala 26. 5. 2015.

## Priloga 1: STALIŠČE

### 1. Pripombe v času javne razgrnitve, podane ustno na zapisnik ali pisno na naslov občine

Številka	3505-7/2015-35
Pripombodajalec	Lovrenc J. Erker
Pripomba podana	pisno na naslov občine po elektronski pošti
Datum	14. 6. 2016
Pripomba	Želja po manjšem odmiku od sosednje parcele, v skici so odmiki kotirani. Pripomba, da se na prizidku omogoči ravno streho.
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<b>Pripomba se upošteva.</b> Popravi se karto regulacijskih linij – gradbena meja je določena 1,25m od parcelne meje, kar omogoča dozidavo objekta 6,5 m proti JV. Ravne strehe so omogočene v 11. členu.

Številka	3505-7/2015-36
Pripombodajalec	Janja Razložnik
Pripomba podana	pisno na naslov občine po elektronski pošti
Datum	16. 6. 2016
Pripomba	Predvidena pergola na parc. št. 44/2, k. o. Dolenji Logatec je popolnoma nepotrebna; Tržnica in ves prostor sta premajhna za večje prireditve. Pergola tudi omejuje dostop do trga, kar celoti daje vtis utesnenosti; S kupoprodajno pogodbo 478-1/2008, z dne 26.05.2008 sem Občini Logatec prodala parcelo št.44/2 k.o. Dolenji Logatec. V 4. členu pogodbe je Občina Logatec zagotovila prodajalki izhod na javne površine iz njenega zemljišča po takrat veljavnih planskih aktih. Preko sosednjega zemljišča parc. št. 40 in parc št. 231 si mora prehod zagotoviti sama podajalka. Iz osnutka je razvidno, da je izhod iz parcele št. 44/1 popolnoma onemogočen; Po predlogu osnutka je na parcelah št. 40/5 in št. 44/1 možno graditi prizidka, kar se mi zdi zelo smiselno. V pritličju teh prizidkov bodo verjetno poslovni prostori, katere pa bo pergola zastirala.
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<b>Pripomba se ne upošteva.</b> Pergola in tržnica sta predvideni v strokovnih podlagah. Ni povsem jasno o katerem izhodu/prehodnosti govori pripomba, iz situacije je razvidno, da so ti prostori prehodni, kot je tudi mogoč prehod pod pergolo (pergola = senčnica oz. letvenik).

Številka	3505-7/2015-37 in 3505-7/2015-39
Pripombodajalec	Rossana d. o. o.
Pripomba podana	pisno na naslov občine po elektronski pošti
Datum	17. 6. 2016 in 18. 6. 2016
Pripomba	<p>1/ Objekt Krpan 16. člen dodajte naziva Gostilna Krpan še ulico. Enako velja za ostale objekte, ki so tu navedeni.</p> <p>2/ Ograje, dopustiti 2,00 metra v centru, da se s tem prepreči hrup, prah, slab zrak, itd.</p> <p>3/ Parkirno hišo v centru odsvetujem zaradi hrupa, prahu. prekomernega prometa, kar bi z izgradnjo parkirne hiše vse še povečalo in s tem še bolj poslabšalo pogoje bivanja kot tudi ogrozilo dejavnosti, ki se tu odvijajo npr. nastavitvene zmogljivosti, saj se že zdaj gostje pritožujejo zaradi prekomernega prometa, hrupa, prahu, slabega zraka, kar pomeni posledično manj nočitev, manj turistične takse, manj prihodka. Poleg tega je tu podtalnica – glej primer narejenega kegljišča pod Mercatorjem.</p> <p>4/ Moj objekt Krpan, parc. št. 36/5, 36/2, k. o. Dolenji Logatec, naj se dovoli tudi na SV strani – ni prekinjene rdeče črte, kar verjetno pomeni, da tam ni dovoljena gradnja in postavitve enostavnih oz. nezahtevnih objektov, itd. Predlagam, da mi je tudi na tej strani to omogočeno, torej proti parkingu, glede na to, da bom v depandansi odprla gostinski del za moje goste in zunanje goste, ti morajo posedati tudi zunaj in imeti prostor za kadilce. Tam bi postavila nadstrešek in z obeh strani 1x prostor za posedanje, ki bi imel streho in stranske stranice, vse kot enostaven objekt, na vogalu s Tržaško cesto pa bi stal kiosk s hitro, kvalitetno prehrano. Glede na to, da sta v bližini že 2 kioska hitre prehrane, ne vidim ovir, da tega ne bi smelo biti tudi na moji parceli, saj s tem dobi občina denar za nadomestilo stavbnega zemljišča itd.</p> <p>5/ Dodala še to, kar sicer že večkrat napisala, da ne more stati tržnica na zemljišču/zemljiščih, ki predstavljajo funkcionalno zemljišče k obema objektoma tj. Tržaška cesta 13 in 15 v Logatcu.</p>
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<p><b>Pripombe se delno upošteva.</b></p> <p>k tč. 1/ Za vse objekte je »ime enote« povzeto iz Registra nepremične kulturne dediščine. Upravljavec registra je Ministrstvo za kulturo.</p> <p>k tč. 2/ Ograje se skladno z usmeritvami ZVKDS predpisuje višine do 1,5 m. Višje, zidane ograje so dopustne le kot sestavni del ograjenih vrtov ob historičnih vilah.</p> <p>k tč. 3/ Ureditev mirujočega prometa je predvidena z ozelenjenimi parkirišči na terenu, dopustna je izgradnja garažne hiše, tudi vkopane, kjer in v kakršnem obsegu to dopuščajo geomehanske razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost objektov.</p> <p>k tč. 4/ Določena je gradbena linija za stavbe kot zahtevne ali manj zahtevne objekte. Postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov je</p>

možno, če so skladni z usmeritvami ZVKDS in se nanje pridobi soglasje.  
k tč. 5/ Tržnica je predvidena v strokovnih podlagah.

Številka	3505-7/2015-38
Pripombodajalec	Primož Tollazzi
Pripomba podana	pisno na naslov občine po elektronski pošti
Datum	17. 6. 2016
Pripomba	<p>1/ Objekt nadkrita tržnica je nepotreben in moteč v konceptu oblikovanja osrednje površine trga. Vrže se ven!</p> <p>2/ Pozdravljam nameravano postavitve Petričkovega toplarja. Tokrat še enkrat predlagam (kot sem že predlagal na predhodnih razpravah), da se umesti v prostor ponovno Tollazzijev kozolec, rekonstruiran na podlagi obstoječih fotografij.</p> <p>3/ Pokrita tržnica bi lahko delovala v obeh novo zgrajenih kozolcih.</p> <p>4/ Vse nadgradnje in prizidave objektov ter novo zgrajen objekt (mladinski center) so škodljive in jih je potrebno izločiti iz OPPN.</p> <p>5/ Iz predloga je izpadla cestna povezava med sedanjim parkiriščem za Villo Tollazzi (Krpanom) in bivšo pošto ter Notranjsko cesto na mestu med bivšo pošto in Kettejevimi vrtom, ki se izteče na ulico Poštni vrt.</p> <p>6/ Stavba centralne dejavnosti, ki je predvidena na p.št. 36/3 in 36/6 naj se črta iz OPPN.</p> <p>7/ Prizidek k bivši pošti – stavbna parcela 515, naj se zgradi drugje.</p> <p>8/ Pri oznakah tipov objekta AV in BV je dopusten prevelik razpon barv strešne kritine in njenih tipov. Barva in oblika ter tip kritine naj bodo natančno definirani brez možnosti izbire. Le tako se doseže enotna podoba centra.</p> <p>9/ Prepove se ravne strehe in enokapnice ker so oblikovni karcinom v mestnem jedru.</p> <p>10/ Izjemoma se dovoli uvajanje sodobnih oblikovnih pristopov (enostavnejše členitve fasad, uporaba lesa, kovine, stekla in drugih sodobnih materialov). Izjeme je potrebno natančno opredeliti.</p>
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<p><b>Pripomba se delno upošteva.</b></p> <p>k tč. 1/ Tržnica je predvidena v strokovnih podlagah.</p> <p>k tč. 2/ Prostorska zasnova ne dopušča kozolca na tej lokaciji.</p> <p>k tč. 3/ Zasnova je predvidena v objektu pokrite tržnice.</p> <p>k tč. 4/ Osebno stališče brez prostorskih argumentov, ki ga ne moremo sprejeti.</p> <p>k tč. 5/ Se jo vključi.</p> <p>k tč. 6/ Zasnova je predvidena v strokovnih podlagah in logično kompozicijsko gradi prostor.</p> <p>k tč. 7/ Zasnova je predvidena v strokovnih podlagah in logično kompozicijsko gradi prostor.</p> <p>k tč. 8/ Razpon barv vključuje komplementarne barve istega oz.</p>

podobnih spektrov, da se doseže harmonična podoba streh. Popolna uniformiranost ni življenjska.

k tč. 9/ Z odlokom se dopusti ravne strehe, v kolikor so usklajene z zavodom, pristojnim za varstvo kulturne dediščine.

k tč. 10/ V morfološki enoti Center se dopušča sodobnejše oblikovanje, v kolikor so rešitve usklajene z zavodom, pristojnim za varstvo kulturne dediščine.

## 2. Pripombe v času javne razgrnitve, podane na sejah delovnih teles in občinskem svetu

Številka	/
Pripombodajalec	Andrej Perc
Pripomba podana	odbor za urejanje prostora, varstvo okolja in infrastrukturo
Datum	12. 5. 2016
Pripomba	1/ 18. člen – zadnja alineja, dve uredbi ne veljata več, jih je nadomestila Uredba o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne vode (Uradni list, št. 98/15) 2/ 19. člen, 2. odstavek – v Logatcu je ogrevanje na drva, katere so zakonske zahteve za individualne zadeve, ki bi zahtevale filtre
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<b>Pripomba se upošteva.</b> k tč. 1 in 2/ Smiselno se dopolnita oz. popravita 18. in 19. člen dopolnjenega osnutka odloka

Številka	/
Pripombodajalec	Janez Nagode
Pripomba podana	seja občinskega sveta
Datum	19. 5. 2016
Pripomba	1/ Pozdravlja, da se pelje aktivnosti, pomisleki oz. pripombe, da bi bila v 10. členu lahko še postavka urejanja parkirišč, čeprav je to v naslednjem členu pod nezahtevne in enostavne objekte dovoljeno pod točko 1.4 kjer so navedene samostojne parkirne površine do 200 m <sup>2</sup> , vprašanje ali je to dovolj, ali ni premalo, ali je sploh smisel omejitve. 2/ V točki 1.4 najdemo tudi gradnjo ograj in škarp do 1,6 metra, to se zdi visoko, predlaga zmanjšanje na 1,4 metra. 3/ Pod isto točko navedena gradnja MČN in nepretočnih greznic, saj vendar je zgrajena nova ČN, imamo kanalizacijo in je to nesmiselno.
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<b>Pripomba se delno upošteva.</b> k tč. 1/ Parkirišča kot samostojen objekt, do vključno 200 m <sup>2</sup> se šteje za nezahteven objekt, ki ga je mogoče izdelati z enostavnim gradbenim dovoljenjem, določba o velikosti je skladna s predpisom, ki ureja razvrščanje objektov glede na zahtevnost gradnje. Parkirišča večja od 200 m <sup>2</sup> se lahko gradijo v sklopu četrte alineje 10. člena

»- gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske infrastrukture«  
k tč. 2 in 3/ se upošteva in popravi besedilo 12. in 14. člena.

### 3. Pripombe v času javne razgrnitve, podane v knjigo pripomb in predlogov

Predlogov ni bilo.

### 4. Pripombe podane na javni obravnavi, 26. 5. 2016

Številka	/
Pripombodajalec	Lovrenc J. Erker
Pripomba podana	ustno na javni obravnavi
Datum	26. 5. 2016
Pripomba	1/ Tri morfološke enote, ki jih je potrebno drugače obravnavati (sredinski del, ki ni vezan na zgodovino, levo in desno sta historični enoti). 2/ Objekt pošte s paviljonom, zasteklena kavarna z ravno streho, želja da se čim bolj približa JV parceli.
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<b>Pripomba se upošteva.</b> Smiselno se dopolni 6. člen dopoljenega osnutka odloka. Gradbena meja je določena 1,25m od parcelne meje.

Številka	/
Pripombodajalec	Primož Tollazzi
Pripomba podana	ustno na javni obravnavi
Datum	26. 5. 2016
Pripomba	1/ Odlok omenja izjeme, vprašanje kako definirati to izjemo. 2/ Vprašanje ali bo ta del prepoznan kot center Logatca 3/Potrebno je ohraniti povezavo na Notranjsko ob bivši pošti. saj ni navezave na Tovariško drugje. 4/ Predlog umestitve starega tollazijevega kozolca 5/ Ne pokrite tržnice, naj se v obstoječih stavbah uredi, z arkadami 6/ Dopustiti spremembo kmetije v gostinski lokal 7/ Razmišljati širše, o povezavi do Čevice, preko Nakla stopnice gor
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<b>Pripomba se delno upošteva.</b> k tč. 1/ Izjeme niso predvidene, v kolikor se jih navaja, je jasno določen kriterij. k tč. 2/ Predvidena ureditev odprte javne površine (trga) na sredini tega območja skupaj s preboji obroča in vzpostavitev javnih programov. k tč. 3/ Je omogočeno. k tč. 4/ Ni mogoče v takšni zasnovi. k tč. 5/ Zasnova predvideva osrednji objekt.

k tč. 6/ Je dopuščeno.  
k tč. 7/ Presega območje OPPN.

Številka	/
Pripombodajalec	Tomaž Petriček
Pripomba podana	ustno na javni obravnavi
Datum	26. 5. 2016
Pripomba	Lastnica parcele Brusovega vrta želi ohraniti dediščino v podobi kot včasih, kar je v gradivu upoštevano. Upoštewane so tudi pripombe ZVKD in možnost postavitve kozolca. Na parceli je tudi kamnit vodnjak. Naj se preveri možnost v 22. členu, da se gasilcem omogoči dostop do kamnitega vodnjaka, kjer je 150 m <sup>3</sup> vode
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<b>Pripomba se delno upošteva.</b> Obnova vrtno dediščine je predvidena. V izrednem stanju se lahko uporabi tudi voda iz omenjenega vodnjaka, česar pa se ne predpisuje v prostorski akt, saj je predvideno, da se v primeru požara za gašenje uporablja voda iz javnega hidrantnega omrežja v naselju.

Številka	/
Pripombodajalec	Živka Bambič
Pripomba podana	ustno na javni obravnavi
Datum	26. 5. 2016
Pripomba	Vprašanje namembnosti trga, pozornost nameniti višini objektov, zna biti problem snega in upravljanja
Parc. št.	območje OPPN
Stališče	<b>Pripomba se ne upošteva.</b> Cilj vzpostavitve trga je vzpostavitev javnih programov v notranjosti. Višina objektov je primerna, da se ne pričakuje težav s snegom in upravljanjem.

