



OBČINA LOGATEC

OBČINSKI SVET

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 013-7/2019-11
Datum: 3. 6. 2019

Z A P I S N I K

1. Izredne seje Občinskega sveta Občine Logatec, ki je bila v torek, 7. 5. 2019.

Seja poteka v Veliki sejni sobi Občine Logatec v Upravnem centru Logatec – 1. nadstropje.

Na seji so navzoči naslednji novoizvoljeni člani in članice Občinskega sveta Občine Logatec (v nadaljevanju svetniki):

Peter ANTIČEVIČ, Rafael CEPIČ, Nada CINDRIČ, Boris HODNIK, Ožbej ISTENIČ, Bogomir JURCA, Nevenka KEREZOVIČ, mag. Tomaž LUKANČIČ, Boštjan MIVŠEK, Zoran MOJŠKERC, Aljoša PEČEK, mag. Jerneja RUPNIK, Matej SKVARČA, Klemen STOŠEVSKI, Tomaž ŠEN, Jana ŠTIRN, Klemen TRPIN, Janja KRMAVNER in Jasna VODNIK URŠIČ.

Opravičila sta se svetnika: Vasja RUPNIK in dr. Jože HLADNIK.

Ostali navzoči na seji so: Berto MENARD – župan, Andrej VRHUNC – direktor Občinske uprave, Blanka MARKOVIČ KOCEN – urednica Logaških novic in Romana HRIBAR – višja svetovalka – sekretarka Občinskega sveta Občine Logatec.

Seja se prične ob 18. uri ob navzočnosti 19 svetnikov – župan preveri prisotnost.

Župan pove, da je bila 1. izredna seja Občinskega sveta sklicana na pobudo 3 svetniških skupin, SDS, SD in NaNo. Župan pojasni, da se je glede sklica seje kršil poslovnik, saj se je sklicala po roku – razlog priprava dodatnega gradiva.

Župan na začetku pove, da so koalicija Občinskega sveta Občine Logatec ter strokovne službe Občine sestavljene iz »modrih« ljudi, ki imajo že izkušnje in so v življenju nekaj naredili. Iz tega naslova zavrača očitke, da se vodstvo občine obnaša do stvari ležerno. Župan pojasni, da se Občina zaveda, da je na OŠ 8 talcev Logatec prostorska stiska, da država nima denarja za nove prostore in da se ne bi kršilo nobenega zakona, če bi se pouk odvijal v popoldanskem času. Poskuša pa se, otrokom in staršem ugoditi, da do tega ne bi prišlo.

K besedi se prijavi svetnik Zoran Mojškerc in župan mu preda besedo.

Svetnik pove, da je prišlo do kršitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Logatec saj sklicatelj seje ni župan ampak skupina 9. svetnikov – po Poslovniku Občinskega sveta Občine Logatec – 34. člen, je določeno, da sklicatelju pripada uvodna obrazložitev. Svetnik je povedal, da je treba pred začetkom razprave glasovati o dnevnem redu seje.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec potrdi dnevni red 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Logatec z dne, 7. 5. 2019.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.
Za je glasovalo 17 svetnikov. Nihče ni glasoval proti.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan nato preda besedo enemu od 9 svetnikov, ki so sklicali 1. izredno sejo Občinskega sveta Občine Logatec, da poda uvodno obrazložitev.

Zoran Mojškerc v uvodni obrazložitvi pove, da izredna seja, kljub obrazložitvi župana, ni bila sklicana v okviru zakonsko določenih rokov, statutarnih določil oz. bi se moralo svetnike obvestiti, zakaj bo prišlo do zamika. Svetnika zanima tudi zakaj med povabljenimi ni ravnateljica Vrtca Kurirček – problematika se tiče tudi vrtca. Svetniku je žal, da je moralo priti do sklica izredne seje glede prostorske problematike na OŠ 8 talcev Logatec. Pove, da so svetniki na predhodnih sejah povdarjali problematiko in dobili nezadovoljive odgovore. Občina je za rok , ko naj bi bila predstavljena rešitev, sama določila 31. marec 2019. Ker do tega roka rešitev ni bila predstavljena, se je 9 svetnikov odločilo za sklic izredne seje. Svetnik pove, da se je treba problematike prostorske stiske lotiti v dveh fazah:

- Kratkoročna rešite – 2 učilnici v malih vadbenih prostorih športne dvorane
- Celovita in zaokrožena rešitev za šolo.

Njihov predlog prostor, ki ga predlagajo za šolo, odpira in omogoča dozidave, predlog Občine pa prostor še bolj zapira, zato se z njim ne strinjajo – bojazen, da bo zadeva ostala neuresničena – normativi, intervencijska pot. Svetniki so leta 2016 predlagali izgradnjo dveh učilnic na terasi – pa tudi ta zadeva ni bila uresničena. Svetniki predlagajo selitev vrtca na novo lokacijo – ne ustreza več normativom in ne služi več svojemu namenu; do septembra 2023 je treba najti tudi rešitev za vrtec – verjetno nekje drugje, na drugi lokaciji. Ali se bo reševalo oba problema hkrati oz. ponovno »gasilsko« iskalo rešitve. Svetnik predlaga, da se zgradi nov vrtec na drugi lokaciji, obstoječi vrtec pa se predela v 8 dodatnih učilnic – razširi kuhinja in jedilnica. Svetnik seznanja svetnike s ceno vrtca za nizko energetske vrtce 1.200 Eur m²– v nov vrtec po novem tudi enota pod Košem. Novi vrtec naju bi se delal nasproti pokopališča – zemljišče namenjeno za centralne dejavnosti. Ker v preteklosti tam ni bilo sporna graditev trgovin, stanovanjskih objektov – soglasodajalci ne bi smeli imeti težav s podajanjem soglasij. Celotna investicija 4,5 milijona EUR, 1,8 bi se dalo dobiti na razpisu EKO sklada nekaj denarja pa tudi od prostorov na Pavšičevi ulici – trenutno je tam enota Pod košem. Svetnik pove, da sta oba predloga – 9 svetnikov ter župana – cenovno ocenjena skoraj enako. Zato svetnik predlaga, da je bolj smiselno celovito pristopiti k ureditvi prostora – da se v to rešitev zajame tudi vrtec.

Župan je besedo dal mag. Nevenki Malavašič, sekretarka – Vodja družbenih dejavnosti:

Občina Logatec je 9. aprila 2019 prejela zahtevo za sklic izredne seje občinskega sveta Občine Logatec.

Navedena zahteva je vsebovala:

- opis prostorske stiske na OŠ 8 talcev,
- seznam gradiva in vabljenih udeležencev ter
- predloga dveh sklepov o rešitvi prostorske problematike OŠ 8 talcev, ki sta:

1. Občinski svet občine Logatec podpira rešitev prostorske problematike OŠ 8 talcev na način, da se centralna enota Vrtca Kurirček preseli na novo lokacijo, na mestu sedanje centralne enote pa se vzpostavijo učilnice in ostali prostori za potrebe osnovne šole.
2. Župan in občinska uprava naj v roku dveh mesecev od sprejema sklepa pripravi idejno rešitev, na kakšen način kratkoročno in dolgoročno rešiti problematiko prostorske stiske OŠ 8 talcev. Idejna rešitev naj obvezno vsebuje tudi konkretno časovnico razširitve kratkoročnih in dolgoročnih težav v OŠ 8 talcev, kot tudi obseg potrebnih finančnih sredstev za izvedbo ukrepov.

Občinska uprava je nato pripravila gradivo, ki vsebuje:

- Analizo stanja na OŠ 8 talcev, ki jo je pripravilo podjetje NOALES d. o. o.,
- Popis vseh dosedanjih aktivnosti župana in občinske uprave, ki se nanašajo na reševanje prostorske stiske na OŠ 8 talcev,
- Zapisnika sej sveta OŠ 8 talcev, na katerih je bila prostorska problematika obravnavana,
- Kot zadnje gradivo, ki je bilo izdelano v teh dneh, pa je Občina Logatec h gradivu dodala še Oceno potreb razvoja osnovnošolskega prostora v občini Logatec.

Analiza podjetja NOALES vsebuje različne poglede na šolski prostor. Arhitekturni izpostavlja dobro lokacijo in kondicijo objekta ter možnost prostorskih širitev, šolski pogled izpostavlja pomanjkanje prostora v številu, kvadraturi in vsebini, prostorski vidik pa izkazuje obstoj možnosti za povečanje šole na, v okviru od 1200 do 2000m² bruto tlorisne površine, kar bi pomenilo, da bi šola v naslednjih letih postala 4 oddelčna in bi lahko imela teoretično 1000 učencev.

Mag. Nevenka Malavašič pove, da je poleg te analize v gradivu povzetek aktivnosti, ki jih je Občina Logatec izvajala v zadnjih štirih letih tudi z omembo Ocene potreb razvoja osnovnošolskega prostora v Logatcu z vidika natalitete in priseljevanja, ki ga je leta 2009, pripravilo podjetje KODA Ajdovščina. Iz navedenih aktivnosti se lahko razbere, da se je v letu 2016 Občina Logatec najprej osredotočila na zidavo terase in s tem pridobitvijo dveh učilnic in petih kabinetov, nato pa v iskanje različnih rešitev, od nakupa kontejnerjev, gradnje prizidka, nadzidka ali samostojnega objekta.

Mag. Nevenka Malavašič svetnike seznanila da je na mizi tudi zadnja idejna rešitev, in sicer predlog izgradnje prizidka ob Športni dvorani z možnostjo zidave v več nadstropjih, pri čemer bi imelo vsako nadstropje okvirno 300m² bruto tlorisne površine.

Iz zapisnikov OŠ, ki so bili priloženi izhaja zaskrbljenost tako zaposlenih kot staršev, da je prostorska stiska na OŠ 8 talcev nevzdržna.

Mag. Nevenka Malavašič doda, da je bilo svetnikom posredovano tudi dodatno gradivo, in sicer: Ocena potreb razvoja osnovnošolskega prostora v Logatcu z vidika natalitete in priseljevanja, ki ga je pripravilo podjetje KODA Ajdovščina. Ta združuje pogleda na obe logaški šoli, in sicer na OŠ Tabor in OŠ 8 talcev in navaja rešitev v smislu dograditve obeh šol, pri čemer bi se pridobilo okoli 14 ali 15 učilnic s pripadajočimi kabineti in drugimi prostori ali pa v izgradnji novega objekta.

Mag. Nevenka Malavašič je v zvezi z OŠ Tabor še dodala, da za navedeno šolo Občina Logatec, v tem obdobju, pričakuje gradbeno dovoljenje za preureditev jedilnice in knjižnice z ureditvijo dodatnih učilnic v nadstropju ter preureditev pisarn v pritličju.

Mag. Nevenka Malavašič je tudi spomnila, da ima Občina Logatec do 3. junija 2020 še vedno veljavno gradbeno dovoljenja za nadzidavo terase, s katero bi OŠ 8 talcev pridobila dve učilnici in pet kabinetov.

Nato mag. Nevenka Malavašič pove, da na podlagi teh dejstev župan Občinskemu svetu predlaga nadomestna sklepa, ki sta:

1. Občinski svet Občine Logatec sprejme kratkoročno rešitev v obliki rezervnih učilnic (Notranjska cesta 4 in 14).
2. Občinski svet občine Logatec potrdi predlog idejne dolgoročne rešitve v obliki izgradnje dislocirane enote ob Športni dvorani Logatec. Župana in občinsko upravo se zadalži, da pripravi vso potrebno projektno dokumentacijo in pridobi gradbeno dovoljenje predvidoma do konca tega leta.

Mag. Nevenka Malavašič tudi pojasni, da je Občina Logatec s strani načrtovalcem projekta – dozidava prizidka - dobila informacijo, da naj bi le- ta stal od 1,1 do 1,5 milijona EUR. V kolikor bi se šlo v zidavo samostojnega objekta je g. Velikonja dejal, da naj bi bil znesek gradnje 3 do 4 milijone EUR.

Župan po obrazložitvi s strani mag. Nevenke Malavašič tudi pove, da je uporaba malih vadbenih prostorov za namen učilnic povezana z zadržkom, saj je za te prostore z društvom NTK Logatec od leta 2000 sklenjena pogodba o uporabi teh prostorov – ti prostori pomenijo nadomestni prostor za prostore, ki so si jih nekoč uredili v »Didl domu« in so jim bili odvzeti. Župan pojasni, da se je s predsednikom Namiznoteniškim društvom že pogovarjal, a nad idejo o odvzemu prostorov niso navdušeni.

Župan v nadaljevanju pojasni, zakaj Občina ni razmišljala o drugih lokacijah za šolo. Tako šola kot vrtec in tudi drugi objekti so bili energetsko sanirani – to Občino zavezuje k določenim rokom – vzdrževanje in poročanje; sredstva iz Evropskih skladov. Župan pojasni, da je bilo z delovno skupino kar nekaj sestankov, kjer se je razmišljalo o tem, kako v roku dveh let pridobiti od 6 do 10 učilnic s pripadajočimi kabineti in da se z izgradnjo novih ne bi motilo učnega procesa. Najprej se je razmišljalo o tem, da bi se naredila dislocirana enota na delu za športno dvorano, kjer je makadamsko parkirišče – vendar ogroženost 100 letnih vod; ni soglasja od ARS-a. Nadalje se je razmišljalo o tem, da bi se nadgradilo telovadnico znotraj šole – naredil se je izris. Okoli 16. maja 2019 se bo delovna skupina – starši, šola in Občina- ponovno sestala in proučila, katera od možnosti bi bila sprejemljiva. Stvari bi se potem predstavilo tudi na Ministrstvu za šolstvo. Župan tudi pove, da je treba za prostor, ki ga za zidavo novega vrtca predlagajo svetniki, nasproti pokopališča pridobiti nov OPPN in privoljenje od ARS-a. Postopki so dolgotrajni in rešitve v roku dveh let ne bi bilo, še doda župan.

Župan doda, da Občina Logatec nima na voljo prostora, kjer bi se gradilo novo osnovno šolo – tam je 100 m pas, kjer poteka plinovod. Rešitve v kratkem času torej iz tega vidika ni, pa tudi smernice Ministrstva za šolstvo so take, da bi se na prostoru, kjer je obstoječa šola, našla rešitev za dozidavo. Župan tudi pojasni, da bo treba sanirati ravno streho – teraso, kjer je bilo sprva mišljeno, da bi bili dve učilnici, a je premajhen učinek, glede na sredstva, ki bi bila za to porabljena. Tam se bo naredilo neke druge prostore, ki ne potrebujejo toliko svetlobe. Župan še doda, da četudi bi se našlo rešitev za novo šolo, da ne bi bila zgrajena hitro – 5 do 7 let. Logatec pa potrebuje rešitev hitro, saj se kraj širi. Rešitve so v prostorski ureditvi OŠ Tabor Logatec in v npr. dozidavi prizidka pri OŠ 8 talcev – zadnjo besedo bo dala stroka. Za vse zadeve, ki jih je treba v občini narediti denarja ni, postavile se bodo prioritete, rešitev pa je treba v tem trenutku najti najprej za dve šolski leti.

Župan preda besedo svetniku Aljoši Pečku.

Svetnik pove, da glede na to, da so na seji prisotni: ravnateljica OŠ 8 talcev Logatec Karmen Cunder, predstavnik Sveta Šole g. Boštjan Martinčič in predstavnik Sveta staršev Walter Dugar, da se besedo da tudi njim. Svetnik predlaga, da naj se o tem glasuje.

Župan nato predlaga v glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec potrdi, da se besedo v povezavi s prostorsko stisko na OŠ 8 talcev Logatec da ravnateljici OŠ 8 talcev Logatec Karmen Cunder.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.
Za je glasovalo 18 svetnikov. Nihče ni glasoval proti.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan besedo preda ravnateljici OŠ 8 talcev Logatec, Karmen Cuner.

Ravnateljica pove, da se je v OŠ leta 1999 začela uvajati devetletka, OŠ 8 talcev pa je grajena za 3 oddelčno 8 letno osnovno šolo. Težave s prostorom so se začele torej že z uvedbo devetletke – ena generacija učencev več. Devetletka je prinesla tudi drugačen način dela – več samostojnega, individualnega dela, dela v manjših skupinah, več specialnih učilnic – gospodinjstvo, kemija, računalništvo (ki jih trenutno šola nima). Šola, ki je bila dobra včasih, zaradi zahtev ni več dobra za učence teh generacij. Šola se trudi, da bi delala sodobno, a prostor to velikokrat ne dopušča. Poleg uvedbe devetletke, so pred leti uvedli v osnovne šole tudi obvezne in neobvezne izbirne predmete – ponovno nove, dodatne skupine, ne smemo pa pozabiti tudi na otroke s posebnimi potrebami – potrebujejo drugačen pristop dela (70 otrok, ki ima odločbo); vzame se jih iz razreda in morajo poiskati poseben prostor za delo, ki ga ni – zdaj prostori brez oken, na prehodu med prostori. Posebne zahteve so tudi za izvajanje več nivojskega pouka, še doda ravnateljica. Kljub stiski s prostorom je prednost šole in učiteljev kvaliteta dela – zato se nobena stvar ne ukine in se izvajajo v dobrobit učencev. Do šolskega leta 2013/14 se je vpisovalo po tri oddelke, potem 4. Prav zato se od takrat naprej bolj opozarja na prostorsko stisko šole, pove ravnateljica. Tako je v šoli po 31 oddelkov in ne 28 oz. 27. Zaradi prostorske stiske ni primernih prostorov za izvajanje pouka, govorilnih ur, ur dodatne strokovne pomoči itd... Ravnateljica pove, da se je nekaj ukrepov v zvezi s prostorsko stisko s strani šole že izvedlo – zamaknjen urnik (sprostili učilnice in vhod v šolo – 3 špice prihoda otrok).

Ravnateljica pove, da je šola preverila prostore, ki so ji bili ponujeni kot nadomestni prostori, in sicer v Glasbeni šoli, v prostorih JSKD ter v prostorih Univerze za tretje življenjsko obdobje. Ti prostori so za izvajanje pouka neprimerni, saj imajo manj kot 50m² – standard za 25-28 otrok. Za prostor pa so primerni mali vadbeni prostor – je povezava s šolo, dovolj veliki, razredi niso ločeni od šole. Ravnateljica poudari, da je treba razmisliti, kje in kako širiti šolo – požarna varnost, dvigala, zračenje. Za vse otroke na vseh osnovnih šolah v Logatcu je treba enako dobro poskrbeti – katera šola se bo širila, kako se bo spreminjal šolski okoliš, to je treba dobro razmisliti, pove ravnateljica.

K razpravi se je prijavil svetnik Boris Hodnik in župan mu je dal besedo.

Svetnik pove, da se je dobilo splošen oris stanja na OŠ 8 talcev Logatec in da se s stanjem vsi strinjajo. Svetnika je vprašal ravnateljico, če se ponudijo prostori JSKD, prostori Univerze za tretje življenjsko obdobje in dva vadbena prostora v športni dvorani – v katerih je zdaj društvo NTK Logatec, ali je to za šolo sprejemljivo?

Ravnateljica Karmen Cunder odgovarja, da so prostori JSKD in Glasbene šole premajhni, tam bi, četudi bi bile učilnice večje lahko imeli šolarje nižjih razredov – višji razredi ne bi mogli neprestano prehajati med objektoma. V vsakem primeru so otroci ločeni od osnovnega objekta šole, samo en učitelj – ni nadzora. Zadeva z ustreznimi nadomestnimi prostori pa je sprejemljiva le v primeru, da se išče naprej druge ustrezne rešitve – ne sme priti do tega, da začasna rešitev postane stalna.

Svetnik Boris Hodnik ravnateljico Karmen Cunder sprašuje, kaj šoli pomeni, če Občina zagotovi dva vadbena prostora, ki jih trenutno uporablja NTK Logatec – ki oddaji prostorov sicer nasprotuje – v športni dvorani?

Ravnateljica pove, da bosta omenjena prostora šoli pomagala rešiti stisko za naslednje šolsko leto, ne pa za dlje

Župan pove, da gre za kratkoročno rešitev – za eno leto in da se poskuša ugoditi učencem in staršem, da ne pride do dvoizemskega pouka. Župan povzame predstavitev ravnateljice in pove, da je vse zahteve in predpise določilo Ministrstvo za šolstvo, niso pa razmišljali o tem, kjer bodo za izvajanje vseh vsebin dobili sredstva. Zadeva ni enostavna – kisló jabolko – a zadeva se bo rešila, pove župan.

Župan nato svetnikom predlaga v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec potrdi, da se besedo v povezavi s prostorsko stisko na OŠ 8 talcev Logatec da predstavniku Sveta zavoda OŠ 8 talcev Logatec Boštjanu Martinčiču.
ZA 19, PRISOTNI 19

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.
Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan da besedo predstavniku Sveta šole 8 talcev Logatec Boštjanu Martinčiču

Predstavnik Sveta šole pove, da je ravnateljica dobro opisala stanje na šoli, ki traja že nekaj časa. V tem trenutku je na šoli 31 oddelkov in že zdaj bi šola potrebovala več razredov kot jih je na voljo. Ena težava so učilnice, na drugi strani učilnice za dodatno strokovno pomoč, kuhinja, jedilnica – prizidek ne zaobjema rešitve glede kuhinje in jedilnice, kjer je strašna gneča (vrsta, kolon, prerivanje), kuharice neprestano hitijo, da pomijejo vso posodo in oskrbijo učence; za minimalno plačo. Boštjan Martinčič pove, da so učitelji to stisko s prostorom čutili že prej – več se ukvarjajo z vzgojo, interakcijami med učenci, kot podajanjem snovi. Trenutno situacijo bi zagotovo rešila večnamenska prostora v športni dvorani, ki pa se morata kasneje ponovno vrniti v uporabo za športne aktivnosti. Predstavnik sveta zavoda šole Boštjan Martinčič pa poudari, da je treba najti celovito rešitev – ne samo prizidek, tudi kuhinja, jedilnica, požarna varnost itd..

Župan poda pojasnilo, da se bo poleg prizidka urejala tudi kuhinja in jedilnica. Nekatere stvari – plača, delo – te zadeve bo morala urediti država, drugače ne omo imeli delavcev.

Župan nato svetnikom predlaga v sprejem naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec potrdi, da se besedo v povezavi s prostorsko stisko na OŠ 8 talcev Logatec da predstavniku Sveta staršev OŠ 8 talcev Logatec Walterju Dugarju.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.
Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan da besedo predsedniku Sveta staršev OŠ 8 talcev Logatec Walterju Dugarju.

Svet staršev je bil na problem opozorjen konkretno leta 2016. V letošnjem letu je imel Svet staršev izredno sejo, kjer sta se oblikovala sklepa za rešitev nastale prostorske stiske na OŠ 8 talcev Logatec – kratkoročna in dolgoročna rešitev. Prostore na Glasbeni šolo, JSKD-ju in ostale lokacije so si pogledali, a ne ustrezajo za izvajanje pouka. Ustrezajo le mali vadbeni prostori v športni dvorani. Svet staršev spremlja problematiko in jo tudi komentira. Za dolgoročno rešitev – predstavitev študije ga. Lesjak Žnidaršič – spremeniti prostor obstoječe telovadnice v šoli. Svet staršev ne nasprotuje rešitvam, ki so na mizi, a dolgoročno bo treba najti ustrezno rešitev. Katera rešitev bo izbrana – to je treba pretehtati. Problem prizidka, ki ga vidijo, je povezava s šolo – povezava čez športno dvorano ni najbolj primerna. Treba je razmisliti o dolgoročnih rešitvah, v vmesnem času pa se zagotovi kratkoročne rešitve – ne smejo pa te rešitve postati dolgoročne. Z Občino želijo tudi naprej konstruktivno sodelovati.

Župan pojasni, da je treba iskati takšno rešitev za nastalo situacijo, da bo lahko pouk kljub dozidavi oz. drugim posegom nemoteno tekel. V roku dveh let je treba priti do 8-10 razredov, kuhinje, jedilnice, zbornice... Večina se z rušitvijo telovadnice ne strinja – ob gradnji je bila to velika pridobitev za Logatec – v kolikor pa se bo pokazala kot prava, se bo pogovarjalo naprej, tudi na Ministrstvu za šolstvo. Išče se rešitev v celoti, a za eno leto so na voljo že prej omenjeni prostori – pogovarjati pa se bo treba z NTK Logatec.

Župan preda besedo svetniku Petru Antičeviču.

Svetnik pove, da prepričujejo prepričane – se vsi strinjajo z nastalo situacijo. Svetnik pove, da je problem glede časovne terminologije. Imamo kratkoročno (prostori, ki so ponujeni) in dolgoročno rešitev (5-10 let), manjka nekaj vmes – srednjeročna rešitev (2-3 leta). To so realne rešitve. Kratkoročna rešitev ne onemogoča, da pouk ne bi normalno tekkel, svetnik pove, da si ne predstavlja, kako bi bil pouk izvedljiv, če bi se prenavljal del šole, kjer je športna dvorana. Ravnateljico in oba predstavnika sveta prosi za odgovor.

Ravnateljica pove, da bi verjetno bila »kriza«. Običajno se večja gradbena dela (rušitve) opravijo poleti, gradnja pa potem ni več problematična. V kolikor bi se Občina odločila za projekt – preureditev telovadnice, bi se šola temu prilagodila. Ravnateljica poda tudi svoja mnenja glede ponujenih rešitev: telovadnica, prostor, kjer je vrtec (rešitev za dlje časa, vrt za igro, bolj prijeten prehod za otroke iz vrtca v šolo), dozidava novega objekta (še ena stavba, prostor se vzame šoli in vrtcu, intervencijska pot, prednost je v tem, da bo ob gradnji tišina; kako je s kuhinjo?).

Župan nato preda besedo predstavniku Sveta šole Boštjanu Martinčiču. Ta pove, da se neprestano išče neke rešitve s prizidki, cenovno ugodno. Dokler ga. Žnidaršič ni naredila prave raziskave problem ni bil tako osvetljen. Bolj kot, da se nekaj naredi hitro je treba iskati rešitev celostno.

Župan preda besedo predsedniku Walterju Dugarju.

Ta pove, da ne vidi problema v rušenju v poletnih mesecih – telovadnica. Stavba je dilaterana od ostalega dela, malo bo motenj – ne bo tako kot je bilo s fasado. Zadržek je zagotovo v rušenju obstoječe telovadnice. Svet sicer ni videl nobene skice, videl pa je potencial. Telovadnica je velika in delalo bi se tako, da se ta vadbeni prostor ne bi izgubil – kajti je pomembno, da se tudi ohrani vadbeni prostor. Idejo je treba razviti in kaj se da narediti.

Župan pojasni, da je treba zadeve prepustiti projektantom, načrtovalcem – tam so različni vodi. Župan pove, da je rešitev v novi šoli – cca 5 let, pridobitev soglasij – ampak potem, se v obstoječo šolo ne bi nič vlagalo in pet let bi morali imeti izmenski pouk. Veliko bo povedala stroka, gre se v pravo smer in dela se na tem, da se ne bi hodilo v šolo popoldan. S podrobnejši prostorskim načrtom je treba v tem mandatu določiti prostor za šolo in vrtec – dolgoročni plan. Župan pove, da imajo vse občine okoli Ljubljane enak problem – tudi sredstev ni na voljo.

Župan preda besedo svetniku Aljoši Pečku.

Svetnik pove, da je problem prešel meje in da sveti rdeča luč. Svetnik pove, da so predstavniki šole in staršev zadevo dobro predstavili. Leta 2004, ko se je začel graditi Sončni log – priseljevanje, je bilo prvič omenjen ta problem. Zadeva traja 15 let, v gradivu, ki so ga svetniki prejeli pa so bile tri strani. Ga. Maja Lesjak je naredila študijo – vsi šokirani nad stanjem. Svetnika moti ker se pogovarjamo o turnusu v šoli. Bili bi edina osnovna šola, ki to ima. Kot je svetniku znano tudi Ministrstvo temu ni naklonjeno. Če se uvede dvoizmenski pouk, se podre cel sistem – družbene dejavnosti, starši... Ta rešitev ni opcija. Zadeva s prostorsko problematiko je že zelo stara – omenja jo že prejšnji župan. Izredna seja je bila sklicana iz razloga, da se zadeva »premakne«. Sklic izredne seje je bil alarm. Svetnik ve, da se Občina, svetniki, starši v zadnjem času trudijo za rešitev zadeve – ampak starši so imeli na voljo le študijo ga. Maje. Prizidek, ki ga predlaga Občina ne reši zadeve v celoti – požarna varnost, dvigalo, jedilnica – zadeve rešiti celovito. Svetnik pove, da starši dajejo predloge niso pa strokovnjaki – to je naloga Občine, da prouči in izvede zadeve. Svetniki in ne samo župan pa se morajo odločiti, kako in kaj.

Župan pojasni, da se z svetnikom sicer strinja, vendar župan pa je tisti, ki zadevo podpiše in z vsem kar ima potem tudi odgovarja – to pa je bistvo. Rešitev se bo našla – so na voljo, težava pa je v tem, da je treba istočasno izvajati pouk in graditi stavbo, prizidek... Do začetka počitnic moramo imeti »temelj« iz katerega se bo izhajalo – razpis za projektanta, izris, ob koncu leta pridobiti gradbeno

dovoljenje. Z novim proračunom bi bila sredstva za to zajeta in v naslednjem letu bi se nato položil temeljni kamen.

Župan preda besedo svetniku Zoranu Mojškercu.

Svetnik pove, da se na tej seji pogovarja le o dveh rešitvah in sploh ne o tisti, ki so jo svetniki, ki so predlagali sklic izredne seje Sveta, predlagali. Svetnik pove, da so oni predlagali konkretno finančno konstrukcijo – od kje dobiti sredstva. Svetnik ne razume zakaj se tako upira predlogi po novem vrtcu. Prostor, makadamsko parkirišče za pokopališčem, je poplavno ogroženo le do roba parkirišča in še malo čez. Celotno parkirišče je izvzeto iz poplavne študije – tam ARSO ne more komplicirati. Svetnik pove, da je bila pogodba za šentjernejski vrtec (gradil iz EKO sklada) podpisana avgusta 2017, v juniju 2018 so otroci šli v vrtec. V dveh letih bi tako zadevo lahko imeli tudi v Logatcu. Svetnik pove, da se kot kratkoročna rešitev potrdi predlog, ki ga je dal tudi svetnik Boris Hodnik – nadomestni prostori, za naprej naj se za zagotovitev dodatnih 8 učilnic zagotovi vrtec ob šoli. Svetnik ugotavlja, da je v vrtcu narejen »skelet«, notri pa je vse narejeno montažno – steklo, omare, siporeks. Zadeve tako ni težko preoblikovati za namen učilnic in hkrati se ne posega v zunanost vrtca (pridobljena EU sredstva). Svetniki ne predlagajo, da se vrtec podere, samo naj se ga spremeni. Svetnik ne razume, zakaj se tega ne podpre – za isti denar bi tako dobili dva kvalitetna objekta, dodatne prostore za šolo in nov vrtec? Svetnik tudi pove, da če se pogleda študijo o stanju v šoli se vidi, da zaradi prevelikega števila učencev po oddelkih trpi učni proces. Na eni strani ima Občinska uprava razkošje, vsak referent svojo sobo, varčuje pa se na šoli. Svetnik pove, da bodo svetniki preko elektronske pošte dobili nove predloge sklepov – zedeve naj se nato prouči. Svetnik pojasni, da ni nujno njihova rešitev, predlog edini pravilen. Naj se ustanovi delovna skupina pod okriljem Občinskega sveta, ki bo proučila možnosti, pridobila informacije za gradnjo šole, vrtca. »Voz« je treba premakniti naprej. Svetnik pove, da je župan vedno govoril o sodelovanju z vsemi in zdaj je treba sodelovati – zdaj eni govorijo, drugi pa le poslušajo. Treba je skupaj proučiti rešitve, ni vedno na voljo le ena – iskati rešitev za dlje časa.

Župan pojasni, da se z ugotovitvami, ki jih je dal svetnik strinja in doda, da se je treba zavedati, da je treba za vse to narediti investicijske projekte, da zemljišča še niso v lasti Občine - za zemljišče bo treba odšteti do 1 milijona EUR; odkup bo trajal približno leto dni. Župan pove, da smo pri iskanju in izvedbi rešitve omejeni s časom. Do junija se bo našlo rešitev, problem pa bodo sredstva.

Župan preda besedo svetnici Jerneji Rupnik.

Svetnica pove, da morda bo kdo mislil, da ker niso bili vsi svetniki sklicatelj izredne seje, da ne podpirajo iskanja rešitve in da se ne zavedajo problema. Svetnica zato poudari, da se tega problema vsi zavedajo in da želijo najti rešitev, saj otroci vsem veliko pomenijo, ne le sklicateljem izredne seje. Želje so eno, pove, realnost je druga. V občini imamo tri šole, vrtec in kar nekaj enot vrtca, ki verjetno nimajo izpolnjenih vseh normativov, kot bi si jih želeli za OŠ 8 talcev – vrtec Tičnica nima niti enega izhoda na travnik. Čeprav se na izredni seji govori večinoma o OŠ 8 talcev, so problemi tudi drugod – OŠ Tabor, jedilnica, kako se tu vrstijo otroci ob času kosila. Treba je misliti na vse in zadeve reševati kompleksno. Svetnica je prepričana, da bo prišlo do rešitve, je pa pomembno, da bo stroka sodelovala s projektanti. Verjetno ne bo prava prva niti druga rešitev, a tista, ki se jo bo potrdilo, pove svetnica, mora biti prava. Svetnica doda, da ni za reševanje situacije za 5 let, ker to bo takoj minilo. Stvari je treba rešiti za 10 do 15 let – dolgoročna rešitev. Svetnica pove, da bo pri sprejemanju rešitev treba sodelovati in da na sej pogreša ravnateljico OŠ Tabor in Vrtca Kurirček – vsaj kot zainteresirana javnost (svetnica ne ve, ali so med zainteresirano javnostjo njihovi namestniki). Svetnica pojasni, da za rušitev telovadni ne – v naslednjem koraku se bo iskalo telovadnico. V ostale rešitve se svetnica ni spuščala, saj je mnenja, da je to stvar stroke in konstruktivne debate v manjšem krogu. Za kratkoročno rešitev so zagotovo sprejemljivi prostori, ki so bili ponujeni šoli. Pred potrebe kluba NTK-a, ki sicer dela odlično in niza uspehe, je treba postaviti potrebe vseh otrok, šole. Vsaka pogodba se da sporazumno ali nesporazumno razdreti.

Tu ne sme biti problema, še doda svetnica.

Župan preda besedo svetnici Nadi Cindrič.

Svetnica pove, da se strinja z ga. Rupnikovo, da je treba zadeve reševati dolgoročno. Kratkoročno se bo tudi našla rešitev. Svetnica se tudi strinja s svetnikom Zoranom Mojškercem, da je treba pogledati več idej in se o njih pogovoriti. Gradnja prizidka, pove svetnica, sicer ne bi motila šole, bi pa motila

vrtec – počivanje otrok, igranje na igrišču. Do leta 2023 bo tudi za vrtec treba zadostiti novim normativom in pogojem. Svetnica tudi pove, da se boji, da bi začasne rešitve – nadomestne učilnice – postale stalne; kot se je to zgodilo v POŠ Hotedršica, kjer je šola odstopila učilnico vrtcu in tako je zdaj že 8 let.

Župan preda besedo svetniku Klemnu Stoševskemu.

Svetnik pove, da je župan dobil na volitvah 75 odstotkov glasov in da je NLBM v predvolilne listu imela navedeno – Otroci so naše največje bogastvo; širitev šole, vrtca. Po mnenju svetnika so otroci velik del dneva in leta nagnjeni v učilnicah, garderobah, jedilnici... Prostor v Upravni stavbi in tudi drugi prostori so veliko večji od prostorov, kjer so šolski otroci, vrtčevski otroci – npr. v pisarni bi moralo biti od 5-6 oseb, če primerjamo z učilnico. Svetniku se tako majhen prostor v šoli za kvalitetno delo zdi premajhen, hkrati pa ugotavlja, da pa so prostori v občinski stavbi še vedno premajhni glede na dejstvo, da se problematika s prostorsko stisko vleče že 15 let. Svetnik je mnenja, da če svetniki treh strank ne bi sklicali izredne seje bi bila prostorska stiska na OŠ 8 talcev še vedno nekje v ozadju – ne bi se pogovarjali o predlaganih rešitvah. Svetnik še doda, da se ve, zakaj se na Občini izvajajo varčevalni ukrepi in podobne stvari.

Župan svetniku odgovarja, da vse kar je povedal zanika, da pa potrjuje, da so otroci naše bogastvo in to je »moto« za delo. Župan pojasni, da »natolcevanja« povezana z izgradnjo Narodnega doma nimajo povezave s to tematiko – sredstva za izgradnjo le-tega se bodo našla drugje. Župan poudari, da se bo prostorsko stisko v šoli rešilo, da pa je problem čas. Župan se sprašuje, če vemo, kako poteka pouk po drugih logaških polah, podružnicah in drugod po Sloveniji. Župan pove, da je glede na čas in sredstva treba biti optimalen, realen in je treba zadeve narediti – izvesti. Župan pove, da moramo gledati naprej, ne nazaj, gledati je treba cel gozd in ne le posameznih grmičkov – koliko časa in denarja bo vzela določena rešitev.

Repliko poda svetnik Klemen Stoševski.

Svetnik je župana vprašal, da glede na to, da je že osem let župan, ali je šele sedaj prišel do spoznanja, da je ta problematika tako pereča?

Župan je svetniku pojasnil, da ko je nastopil županski mandat je Občina morala takoj vrniti dolg v višini 2,2 milijona evrov, težave so bile s CERO-m in smetiščem, veliko denarja je bilo treba vložiti v nakup cest v obrtnih conah, da se je nadaljevalo z delom, dolg v povezavi z bloki, ki jih je zidal Energoplan – 1,2 milijona EUR in tožba na sodišču... Župan pojasni, da za zatečeno stanje sam ni kriv, da pa zadeve rešuje – tudi težave povezane s šolami in vrtci. Več kot toliko pa se ne da narediti s sredstvi, ki so na voljo, država pa nima sredstev. Župan pojasni, da se na Občini dela in se ne spi ter fino ima. Občina ima na voljo maso denarja, ki se jo deli na vse deležnike – šole, vrtce, zdravstveni dom, društva – več kot toliko ne gre. Župan pove, da se trudi, da bi zagotavljal sredstva za mlade, na njih je namreč svet in bodočnost.

Župan je dal besedo svetniku Klemnu Trpinu.

Svetnik pove, da se je kratkoročno rešitev nekako našlo, dolgoročne rešitve pa še ni na vidiku. Zadevo bo, po svetnikovem mnenju, treba reševati za obdobje 10-15 let. Svetnika zanima, kako se bo rešilo situacijo za to obdobje – zemlja bo vedno draga, kjerkoli že bo? Svetnik meni, da se je treba dogovoriti kaj in kako ter da ni rešitev v tem, da se pregledujejo stvari za nazaj – kaj je kdo naredil in kaj ni, kakšno je bilo stanje. Svetnik predlaga, da se sprejmejo določeni sklepi in da se ne izgublja časa.

Župan preda besedo svetniku Aljoši Pečku – replika.

Svetnik pove, da ima repliko na razpravo svetnice Jerneje Rupnik, in sicer, da se vsi zavedajo, da ni problem samo OŠ 8 talcev in da, razen vrtca v Rovtah, ne bodo po novih normativih primerne ostale enote. Potem je tu še OŠ Tabor, vrtec Hotedršica...najbolj pereč problem pa je sedaj v šoli 8 talcev; tudi ostale zadeve niso zanemarljive in se bodo reševale. Svetnik pojasni, da so bili iz njihove strani predlagani tudi poročevalci za sklicano izredno sejo. Ker je videl, da na sejo nista bili povabljeni ravnateljica OŠ Tabor in ravnateljica Vrtca Kurirček, se je na Občini pozanimal zakaj ne – odgovor Občine je bil, da zadeva ni povezana z vrtcem.

Svetnik pove, da je bilo v medijih rečeno, da svetniki želijo, da se obstoječi vrtec ruši – tega nikoli niso rekli, doda svetnik. Svetnik je mnenja, da je to škodljivo za vse občane, da nekdo da takšno izjavo v medije. Svetniška sestava je res nova, tako v koaliciji kot opoziciji, a tudi mladi svetniki, pojasni svetnik, so že nekaj naredili, dosegli – doma, v službi. Svetnik izrazi nezadovoljstvo nad izjavo – Izredna seja je političnega značaja – in doda, da je v to zadevo nepotrebno mešati politiko, saj se rešuje konkretna vprašanja šoloobveznih otrok – kam bodo šli v šolo?

Župan preda besedo svetniku Zoranu Mojškercu – replika.

Svetnik pove, da se ne more čisto strinjati z izjavo svetnice Jerneje Rupnik, da bo zadeve določila stroka. Sam je mnenja, da so svetniki Občinskega sveta Občine Logatec tisti, ki odločajo kakšne so dolgoročne usmeritve – projektant bo naredil predlog glede na postavljene smernice – kje se naredi kaj in za koliko denarja. Svetnik predlaga, da se doseže neko soglasje, splošna usmeritev. Svetnik še doda, da je na koncu politika – lokalna, državna, evropska, svetovna- tista, ki odloča o življenju ljudi, tudi o šolanju otrok. Sprejme naj se sklepe, ki bodo šli nasproti dolgoročnim rešitvam. Ponovno svetnik poudari, da je OPN možno sprejeti v obdobju treh mesecev – 2. obravnavi. V tem času se delajo projekti in odkupuje zemljišča – v roku dveh let je mogoče tako postaviti nov objekt.

Po dveh urah seje je župan odredil 5 minutni odmor.

V nadaljevanju seje župan preda besedo svetniku Tomažu Šenu.

Svetnik pove, da bo izrazil svoje mnenje. Sam pove, da ni za rušitev obstoječe telovadnice, saj se v teh prostorih zdaj nekaj dogaja – izgubilo bi se tudi dva prostora. Sam si ne slepi oči in meni, da nov objekt na tem mestu ne bil bil zgrajen v dveh letih. Svetnik se bolj nagiba dograditvi objekta – primerno in ustrezno izveden (dvigalo, jedilnica, kuhinja, požarna varnost). Kratkoročna rešitev – z dodatnimi prostori izven šole – je na dlani. Svetnik meni, da je treba razmišljati o kratkoročni rešitvi – 5. let. Po njegovem mnenju bi bilo treba sprejeti zavezo, da se najde v prihodnje prostor za neke vrste učni center – šola, vrtec. Svetnik doda, da bi po njegovem mnenju ravnateljica in župan, oba s svojimi strokovnimi ekipami, morala najti rešitev v zaprtem krogu – v javnost pa priti z rešitvijo (laična javnost ne pozna normativov, ne ve, kaj potrebuje šola...). V nadaljevanju svetnik tudi pojasni kako je z upravljanjem in uporabo pasivnih hiš – ni vse dobro, če se zadeve pravilno ne upravljajo pride lahko do težav – bakterije v prezračevalnih sistemih. Meni tudi, da bi se na obstoječem objektu z nekaterimi rešitvami poskrbelo za ustrezno požarno varnost. Svetniku se zdi tudi dobra ideja šole, da je naredila zamik z začetkom pouka (ni več masovnega prihoda). Zamik prihoda bi lahko uvedli tudi pri izvajanju prehranske dejavnosti.

Svetnik ponovno pojasni zakaj je proti rušitvi telovadnice. Šola namreč dela npr. samo do 14. ure, potem pa se tam izvajajo popoldanske dejavnosti – 2. leti se to ne more uporabljati, dvorana potem bi bila manjša.

Župan preda besedo svetniku Ožbeju Isteniču,

Svetnik pove, da bo svoje razmišljanje posvetil gradnji prizidka. Ne more se strinjati s tem, da je ta prostor zdaj neuporabljen – za igro ga občasno uporablja vrtec in šola. Okoljski trendi so takšni, da se gradi eno stavbo in okoli parke, Občina pa želi na prostor poleg ostalih stavb umestiti še eno. Glede na normative, ki so postavljeni za šole, se ne bi smelo gledati le najvišji normativ- koliko učencev gre lahko največ v razred. To po mnenju svetnika ni dobro ne za učence in ne za učitelje. V predlogu, ki ga je posredovala Občina svetnik ne vidi rešitve za kuhinjo, jedilnico.

Župan pojasni, da je v okolici šole veliko zelenih površin – predvidene za park. V kolikor bi zmanjšali normative, bi imeli še več težav. Možnost, ki je bila ponujena s strani Občine Logatec je takšna, da je izvedljiva v dveh letih. Župan pa predlaga, da Občinski svet v sestavi kot je, štiri letni mandat, določi 2-3 področja, kjer bi bil primeren prostor za gradnjo vrtca ali šole – to je treba narediti.

Župan preda besedo svetniku Borisu Hodniku.

Svetnik pove, da je iluzorno razmišljati o tem, da bi z rušenjem telovadnice kaj pridobili. Tloris le-te je takšen kot je in se ga veliko ne da povečati. Postavitev telovadni v prečno pozicijo pa je tudi vprašljiv – kam se bo dalo slačilnice, dodatne športne kabinete, sanitarije, rekvizite.... Sam te rešitve ne podpira.

Svetnik predlaga, da bi Občinski svet Občine Logatec sprejel kratkoročno rešitev – za naslednje in še kako šolsko leto – sklep za nadomestne učilnice na Notranjski cesti 4 in 14 ter mali vadbeni prostori v športni dvorani, ki jih uporablja Namizno teniški klub Logatec. Kateri prostore bo šola uporabljala, se določi v soglasju z Občino. Sklep, ki ga je oblikoval kolega svetnik Zoran Mojškerc, se svetniku zdi primeren za sprejem. Svetnik županu predlaga, da se o tem glasuje. V nadaljevanju svetnik pove, da že obstaja delovna skupina s strani šole in Občine. Svetnik Zoran Mojškerc, pojasni svetnik, predlaga ustanovitev še ene take skupine. Svetnik predlaga, da bi bilo to izvedljivo, vendar bi bila komisija sestavljena iz predstavnikov vseh svetniških list – 5 . V ožjem krogu – brez mikrofонов in kamer – bi se pogovorilo o možnostih, ki so odprte. Trenutne rešitve niso idealne in poceni, pred očmi pa je treba imeti tudi OŠ Tabor. Svetnik meni, da o dolgoročni rešitvi na aktualni seji ni mogoče odločati.

Župan nato da besedo svetniku Zoranu Mojškercu.

Svetnik pove, da je prvi sklep pripravljen. Drugi sklep pa je treba še ustrezno oblikovati, zato predlaga, da se predstavniki svetniških skupin sestanejo in ga ustrezno pripravijo – 15 minutni odmor.

Župan nato vpraša predlagatelje 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Logatec, če umikajo sklepe, ki so jih predhodno predlagali. Svetnik Zoran Mojškerc pove, da samo nadomeščajo predlagane sklepe.

Župan da na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec sprejme kratkoročno rešitev v obliki rezervnih učilnic - Notranjska cesta 4 in 14 in mali vadbeni prostori v večnamenski športni dvorani – v uporabi NTK Logatec. Kateri prostori se bodo uporabljali se odloči vodstvo OŠ 8 talcev.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.
Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan da na glasovanje predlog sklepa o odmoru za pripravo sklepa o ustanovitvi delovne skupine s strani predstavnikov svetniških skupin

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Logatec potrdi, da se odredi 15 minutni odmor za oblikovanje sklepa o ustanovitvi delovne skupine s strani predstavnikov svetniških skupin – reševanje prostorske stiske na OŠ 8 talcev Logatec.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.
Za je glasovalo vseh 19 svetnikov.

Sklep **je bil** sprejet.

Po zaključnem odmoru je župan nadaljeval sejo.

Župan da besedo svetniku Ožbeju Isteniču, ki želi pojasnilo glede časa v katerem mora biti sklicana nova komisija. Poda se mu pojasnilo.

Župan da besedo svetnici Jerneji Rupnik. Svetnico zanima, zakaj v delovni skupino nista vključeni tudi ravnateljica OŠ Tabor in ravnateljica Vrtca Kurirček. Poda se ji pojasnilo.

Župan nato predlaga v glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

I.

Občinski svet Občine Logatec potrdi, da pristopi k iskanju dolgoročne rešitve prostorske problematike OŠ 8 talcev Logatec z oblikovanjem posebne delovne skupine.

II.

Delovno skupino sestavljajo po en predstavnik svetniške skupine zastopane v Občinskem svetu Občine Logatec. Člani delovne skupine izmed sebe izvolijo predsednika delovne skupine, delovna skupina pa deluje v skladu s poslovnikom Občinskega sveta, ki velja za delo delovnih teles Občinskega sveta. Delovna skupina se konstituira v roku 14 dni od sprejema tega sklepa. Pogoje za delo delovne skupine zagotavlja Občinska uprava.

III.

Delovna skupina sestavljena po tem sklepu se pri končnem odločanju priključi obstoječima delovnim skupinama, ki ju sestavljajo člani Občinske uprave ter predstavniki Osnovne šole 8 talcev Logatec.

IV.

Prvo poročilo o delovanju delovne skupine ustanovljene po tem sklepu poda njen predsednik na prvi redni seji Občinskega sveta po konstituiranju delovne skupine.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov.
Za je glasovalo 18 svetnikov. Nihče ni glasoval proti.

Sklep **je bil** sprejet.

Župan je sejo zaključil ob 21. uri in 20 minut.

Zapisala:

Romana Hribar
Višja svetovalka

Berto Menard
župan