



OBČINA LOGATEC

ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 430-3/2018-112

Datum: 3. 12. 2019

STALIŠČE DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI

Na podlagi šestega odstavka 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) je župan Občine Logatec dne 10. 5. 2018 sprejel Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec, ki je bil objavljen v uradnem glasilu Logaške novice, št. 5/18.

Skladno s 50. členom ZPNačrt, ki določa, da ima javnost pravico dajati pripombe in predloge na dopolnjen osnutek prostorskega načrta, mora občina v postopku priprave občinskega prostorskega načrta omogočiti sodelovanje javnosti. Šesti odstavek 50. člena pa določa, da občina preuči pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče.

Javna razgrnitev je potekala od 10. 9. 2019 do 13. 10. 2019. Javna obravnava je potekala 17. 9. 2019. Stališča do posameznih podanih pripomb in predlogov javnosti na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN sta preučila pristojna služba Občine Logatec za urejanje prostora ter izdelovalec prostorskega načrta, Urbania, d.o.o. Stališče se v skladu z ZPNačrt objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu, na spletni strani občine, s stališči pa se dodatno seznanijo lastnike zemljišč, skladno z določili šestega odstavka 50. člena ZPNačrt.

Na podlagi sprejetih stališč pripravljavca bo gradivo dopolnjenega osnutka OPN spremenjeno in izdelan predlog OPN, ki bo posredovan nosilcem urejanja prostora, da k predvidenim rešitvam podajo svoja mnenja.

Berto Menard
ŽUPAN



Priloga:

- Stališče do pripomb in predlogov javnosti podanih v času javne razgrnitve ter javne obravnave dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (OPN SD 8). Javna razgrnitev je potekala od 10. 9. 2019 do 13. 10. 2019. Javna obravnava je potekala 17. 9. 2019
- Zabeležka javne obravnave dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (OPN SD 8).

Priloga 1: Stališče do pripomb in predlogov javnosti podanih v času javne razgrnitve ter javne obravnave dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (OPN SD8). Javna razgrnitev je potekala od 10. 9. 2019 do 13. 10. 2019. Javna obravnava je potekala 17. 9. 2019.

1. Pripombe v času javne razgrnitve, podane v knjigo pripomb in predlogov

Predlogov ni bilo.

2. Pripombe podane na javni obravnavi, 17. 9. 2019

Ker so bili odgovori na vprašanja podani že na sami javni obravnavi in je o tem sestavljena Zabeležka, se do podanih vprašanj posebej ne sprejme stališč. Zabeležka z javne obravnave je sestavni del tega Stališča.

3. Pripombe v času javne razgrnitve, podane ustno na zapisnik ali pisno na naslov občine

Številka	430-3/2018-111		
Pripombodajalec	občinska uprava		
Pripomba podana	pisno na naslov občine		
Datum	9. 9. 2019		
Pripomba	Prosim za dodatno besedo: "razgledišča"		
	(7) V Odloku se v Prilogi 1 spremeni besedilo pod oznako enote urejanja prostora OP-55, tako da se glasi: = JAKOVŠKI GRIČ		
	Oznaka enote urejanja prostora	OP-55	Oznaka podrobne namenske rabe prostora ZD
Prostorsko izvedbeni pogoji	Dovoljena je postavitve poti, razgledišča , opazovalnice, razgledne ploščadi, senčnice, nadstreška, informativnih tabel in klopi, ter druge urbane opreme (na primer: ureditev počivališča s stojali za kolesa, smetnjaki, klopmi in podobno).		
Stališče	Pripomba se upošteva.		

Številka	430-3/2018-111, zveza 430-4/2018-99 (OPN SD7)		
Pripombodajalec	občinska uprava		
Pripomba podana	pisno na naslov občine		
Datum	2. 10. 2019 in 11. 10. 2019		
Pripomba	Če je možno menim, da bi bilo najbolj smiselno in mogoče, da se sprememba res izvede ter za nameravane investicije čim hitreje pridobimo gradbena dovoljenja, če se dopolni PIP kot je že bilo predlagano s pobudami, in sicer:		
	Oznaka enote urejanja prostora	BL-109	Oznaka podrobne namenske rabe prostora ZD
	Prostorsko izvedbeni pogoji	Na zemljiščih parc. št. 1563/6, 1563/7, 1566/1, 1561/24, 909/2, 909/3, k.o. 2016 Blekova vas, je dovoljena tudi gradnja objektov 21122 - Samostojna parkirišča in 24205	

	- Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (le oporni zidovi in ograje).		
Oznaka enote urejanja prostora	BL-110	Oznaka podrobne namenske rabe prostora SB	Tip zazidave AV, BV, G
Prostorsko izvedbeni pogoji	Na zemljiščih parc. št. 1563/6, 1563/7, 1685/1, k.o. 2016 Blekova vas, je dovoljena tudi gradnja objektov 21122 - Samostojna parkirišča in 24205 - Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (le oporni zidovi in ograje).		
Oznaka enote urejanja prostora	BL-121	Oznaka podrobne namenske rabe prostora SSv	Tip zazidave BV
Prostorsko izvedbeni pogoji	Na zemljišču parc. št. 1561/24, k.o. 2016 Blekova vas, je dovoljena tudi gradnja objektov 21122 - Samostojna parkirišča in 24205 - Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (le oporni zidovi in ograje).		
Oznaka enote urejanja prostora	BL-163	Oznaka podrobne namenske rabe prostora ZD	Tip zazidave
Prostorsko izvedbeni pogoji	Na zemljiščih parc. št. 10/1, 10/2, 8/3, 1611/8, k.o. 2016 Blekova vas, je dovoljena tudi gradnja objektov 21122 - Samostojna parkirišča in 24205 - Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (le oporni zidovi in ograje).		
	<p>Če pa postopkovno to ni mogoče pa seveda uskladite s pripravljalcem sprememb in dopolnitev OPN, da bo na teh območjih omogočena gradnja parkirišč z opornimi zidovi.</p> <p>Če pa se bo naredila nova EUP BL-122 (NRP PO), ki bo dopuščala oz. omogočala izvedbo nameravanih investicij pa bo seveda tudi ok.</p>		
Stališče	<p>Pripomba se delno upošteva.</p> <ul style="list-style-type: none"> . Del območja EUP BL-109 se spremeni v EUP BL-122 in že vsebuje zelene določbe. . Besedilo v območju EUP BL-110 se ne spremeni. . Besedilo v območju EUP BL-121 se spremeni, kot predlagano. . Besedilo v območju EUP BL-163 se spremeni, kot predlagano. 		



OBČINA LOGATEC

OBČINSKA UPRAVA

www.logatec.si

e: obcina.logatec@logatec.si

Tržaška cesta 15, 1370 Logatec

t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 430-3/2018-110

Datum: 17. 9. 2019

ZABELEŽKA

javne obravnave dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (OPN SD 8)

- ime in sedež organa, ki dejanje opravlja:
Občina Logatec, Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
- kraj, kjer se dejanje opravlja ter dan in ura opravljanja dejanja:
torek, 17. 9. 2019, s pričetkom ob 17. uri, v veliki sejni sobi, I. nadstropje, Občina Logatec, Tržaška cesta 50 A, Logatec
- zadeva, v kateri se dejanje opravlja:
javna obravnava dopolnjenega osnutka OPN SD8
- navzoči:
lista prisotnih je priložena izvorniku te zabeležke

Pripravlavec Občine Logatec, Katja Žagar in načrtovalec Urbania, d.o.o. in zanj Daša Rogelj, sta uvodoma predstavili postopek javne razgrnitve in javne obravnave kjer se lahko podrobno seznanimo z vsebino. O vsebini je več povedala Daša. Samo pobudo je podala Občina sama, in gre za pobude kjer gre za razvoj gospodarstva in zazidljivost nekaterih zemljišč. Same spremembe niso pobude občanov, ki so jih podajali. Daša je nadaljevala s predstavitvijo postopka sprejema in bolj natančno, kaj so bile spremembe. Razlogi za pripravo so torej trije sklopi; razvojne pobude lokalne skupnosti, nekaj malega spodbujanje razvoja gospodarstva in ena kar pomembna zadeva, uskladitev prikaza namenske rabe prostora s katastrom. Daša Rogelj je nadaljevala s predstavitvijo postopka.

Navzoča javnost (razen predstavnikov naročnika in pripravljavca prostorskega akta) je že med predstavitvijo podala usmeritve, pripombe in predloge:

1. Rosana Tollazzi: Kakšen je ta postopek. Ali ni preuranjeno, da mi to gledamo... ali podajamo pripombe zdaj, ali bo lahko ministrstvo čisto drugače odločilo, vi zdaj govorite kakšen je postopek, mene to ne zanima, kaj v tem trenutku nekako da smo notri v tem, ali mora občina najprej tole malo bolj dodelati in uskladiti z različnimi ministrstvi in smo potem šele mi na vrsti?

ODGOVOR: Postopek je predpisan, po zakonu predpisano, faze so kot so predstavljene. Javna razgrnitev je v fazi postopka takrat in takrat. Smo v fazi prvega osnutka, ki je usklajen s prvimi mnenji ministrstev, zavodov in ta dopolnjen osnutek lahko oz. moramo prikazati javnosti. Tukaj je razgrnjen dopolnjen osnutek, na katerega imate vi možnost dajati pripombe. Potem bodo pripombe preučene in pripravljen predlog, na predlog bomo spet

zaprošali ministrstva in pripravili morda, v skladu z vašimi pripombami predlogi, tudi predlog, ki bo vseboval te vaše pripombe, če bodo utemeljene.

2. Primož Tollazzi: Ali imamo danes kakšen zapisnik tega sestanka, se naša mnenja in vprašanja kaj zapisujejo ali moramo potem dati to pisno po sestanku?

ODGOVOR: V principu se, kot je bilo rečeno, na javno obravnavo sprejmejo Stališča. Stališča so sestavljena iz vseh prispelih pisnih mnenj, ki so prispela na občino, vseh vprašanj, ki so podana na tej obravnavi, iz vseh vprašanj ki jih podajo odborniki ali svetniki in na vse se pripravi Stališče. Trenutno se tudi snema. Se beleži.

3. Primož Tollazzi: Ali je možno, da na ministrstvu v nadaljnjih postopkih zadevo nekako blokirajo in zahtevajo da se uskladi s sedanjo zakonodajo, z obema dvema krovniima zakonomi

ODGOVOR: Ne, ker je podlaga jasna, se pravi ZUreP, 273. člen reče, da se lahko postopki za katere je bil sklep že sprejet po ZPNačrt, nadaljujejo po ZPNačrt.

Daša Rogelj je podrobno predstavila spremembe po sklopih, najprej območje Jezerc.

4. Jože Hladnik: Ali so zelene površine stavbne?

ODGOVOR: Da, zelene površine so stavbna zemljišča. Imamo pravilnik, ki deli namensko rabo na 5 osnovnih rab; stavbna, kmetijska, gozdna, vodna in druga. In med stavbna spadajo centralne dejavnosti, stanovanja, zelene površine, prometne površine, vse to.

5. Primož Tollazzi: Ali lahko tukaj vprašam kaj se je zdaj s tistim barjem, nisem prav razumel, a tam se je zdaj zmanjšalo območje? Tisti zelen, kot en lopar?

ODGOVOR: Se pravi, tale trikotniček je dovolj za postavitve nekaterih tabel. Osnutek je imel ta večji trikotnik, dopolnjen osnutek je zdaj usklajen in ima ta manjši trikotnik, ker toliko zadošča za namen izvedbe tega projekta. Da, tisto je voda, Jezerc, to je pa enota urejanja.

Daša Rogelj nadaljuje s predstavitvijo drugih lokacij (razgledišče Laze, brunarica Grčarevec).

6. občan: Ampak to je že obstoječi objekt?

ODGOVOR: Obstoječi, da. Kmetijci bi dopustili tukaj spremembo namenske rabe, če bi bil objekt starejšega, daljšega obstoja, da bi imel gradbeno dovoljenje. Vemo pa, da je objekt nastal kot nek pomožni, kot neka lopa.

Razprava na temo podlag kmetijskih zemljišč, karte in klasifikacija (bonitete).

Daša Rogelj nadaljuje s predstavitvijo drugih lokacij (parkirne površine na Pavšičevi, kamnolom Hotedršica, zapolnitev napenjanja v IOC).

Razprava na temo vodnih kart, poplavnih površin.

7. Primož Tollazzi: Če lahko samo toliko, ker poznam situacijo v Hotedršici, definitivno zakaj, tam se dolomit sreča z apnencem, tam so vodni viri, zaredi tega so se tako opredelili.

ODGOVOR: Oni so imeli prav po neki svoji karti opredeljeno da je tam vodni vir za nekoga, kot vodovarstveno območje.

Daša Rogelj nadaljuje s predstavitvijo pobude Sekirica v spremembo rabe v mineralne surovine.

8. Primož Tollazzi: Ali Maček ni zainteresiran da bi prodal občini ta zemljišča? Ali se sploh ni spraševalo?

Tomaž Lukančič: Smo se pogovarjali in on je tudi pripravljen, kolikor jaz vem, samo problem je v tem, da je pripravljen zamenjati. Mene pa čudi zakaj ne dovolijo tam športnega? Se pravi, moramo čakati do leta 2021 in šele po tem spremenimo namen? A te ljudje kdaj pridejo na teren pogledat kaj se dogaja? Saj tudi tam kjer je zdaj nogometno igrišče je bil nekoč tudi kamnolom in še večji, pa je zdaj že saniran, saj je identična funkcija. Pa bi ratal športni center Logatca plus parkirišča.

ODGOVOR: Njemu koncesija poteče 2012 in ministrstvo rudarstvo ima to odločbo o koncesiji do leta 2021 in za vsa ta območja hočejo, da se riše raba mineralnih surovin. MOP smo vprašali za mnenje ali se lahko rišeta dve rabi ali če se lahko v PIP piše vse za šport, pa je bilo mnenje negativno. Vemo pa se da plani dolgo spreminjajo. Športnih igrišč se do spremembe namenske rabe ne bo smelo urediti. Šele s spremembo plana. Glede na osnovno zasnovo je risan športni del in parkirišča na spodnjem delu, celo objekt s kabinami, s slačilnicami, kamor vse lahko umestimo. Dolgoročno lahko tudi ta del še spremenimo oz. nazaj vračamo v BC. Vezano je tudi na njihovo zakonodajo in morajo sprejeti sanacijski načrt in to lahko sprejmejo samo za namensko rabo LN.

Daša Rogelj nadaljuje s sklopom spodbujanja gospodarstva v občini (zapolnitev razpršene poselitve in žaga Petkovšek).

9. Matej Skvarča: Ali gre za legalizacijo? Kako to občina dela namesto privatnika? Občina naj ne rihta za posameznike.

Primož Tollazzi: Pripomba, ki jo bom dal tudi pisno. Razne dovolitve, da se te žage širijo. To je meni zelo problematično. To iz enih majhnih objektov nastajajo že ornk gospodarski objekti. To za sabo potegne zaposlitev več delavcev, delavci grejo tudi na stranišče in uporabijo vodo, ali področje to prenese glede ekologije. Druga stvar, kar je problematična so ceste, vozijo šleparji, te ceste niso dimenzionirane za take osne obremenitve in vprašanje je, ali zdaj kaj več plačujejo zato da uničujejo ceste. Jaz mislim ko se bosta vzpostavili dve coni, da se bodo te dejavnosti prenesle tja ali da se v določenem območju kjer je še možno, da se odpre v Hotedršici kakšna majha cona, kjerkoli. Tole meni res ni všeč, da v občini postajajo industrijski obrati vsepovsod.

Matej Skvarča: Tudi mislim, da taki veliki objekti ne spadajo na tako podeželje. Tukaj se res stihijsko širi, tudi brez gradbenih dovoljenj in tako naprej in mislim da se take stvari ne bi smele nagrajevati s tem, da se jim omogoča še širitev. Kmetijstvo normalno da se mora širiti, tam se ga ne sme ovirati, to je res primarna dejavnost na podeželju, ampak da se take objekte velike dovoljuje, to je pa zelo sporno tudi zaradi cest.

občan: Tukaj se sploh ne plačuje NUSZ kot v Logatcu. Dejansko je neke vrste neloyalna konkurenca do podjetnikov, ki so v obrni coni. Dejansko je treba na tem področju nekaj narediti na tak način se stvari ne morejo reševati

občan: Postopek bi moral biti transparenten in za vse enak. Medsebojna razprava med udeleženci.

ODGOVOR: Se strinjamo s pripombami. Tudi v strategiji, strateškem delu prostorskega načrta je napisano da se spodbuja razvoj gospodarstva v smislu širitev v cone, da ni konfliktne dejavnosti z nekimi stanovanjskimi objekti. Tu vam ne moremo dati odgovora, ker

ni strokovnega odgovora, je druge vrste odločitev. Bomo zabeležili. Prav je, da ste tukaj, pa več bi vas moglo biti. Mi imamo po eni strani tudi zvezane roke, opozarjamo, svetujemo, točno to smo v tem primeru svetovali, že z vidika ker bo sigurno še potreba za širitev naprej.

10. Milan Rupnik: Imam samo eno vprašanje, glede na to, da ste rekli, da je Občina dala pobude za spremembo, kaj ima interes potem občina za to Petkovškovo žago? Razumem za javne zadeve, ne pa za eno privat žago. Želel bi odgovor na to, mi je vseeno ali da župan, svetniki...

ODGOVOR: Sklep o začetku priprave prostorskega akta sprejme župan in v sklepu so navedene določene pobude. Ne veva, nimamo pravega odgovora, župan je zadržan. Svetniki bodo to šele obravnavali.

Razprava med udeleženci.

11. občan: Če bodo svetniki na seji to zavrnilo zaradi tega, kaj to potegne za sabo? Zakaj se to sprejema v paketu? To je potem izsiljevanje?

ODGOVOR: To za nas ni dobro, ker moramo nujno imeti potrjen plan zaradi črpanja evropskih sredstev.

Razprava med udeleženci.

12. občan: Piše, da je brez omejitve bruto površine objektov, nekje sem zasledil da je dal nekdo mnenje, da se mora to omejiti, zakaj se to ni upoštevalo?

ODGOVOR: Saj se je, v PIP, s faktorjem izrabe se omeji. Faktor zazidanosti je 0,5. 50 % zemljišča je lahko pozidanega. Razmišljamo tako, kot vi razmišljate, da se sprejme z nekim pogojem, da se pobuda ne, da je brez te pobude.

Daša Rogelj nadaljuje z razvojem turistične dejavnosti v Lavrovcu in širitev turistične dejavnosti v Žibršah.

13. občan: V Žibršah? V katerih Žibršah? Logaške Žibrše? In kaj je to? Čigavo?

ODGOVOR: Lahko tudi pogledamo – prikaz na grafiki. Turistični objekti. Iščem pobudnika. Ne najdemo lastnika trenutno.

Razprava med udeleženci.

14. Rosana Tollazzi: Ne vejo, sej pravim ne vejo. Dejte to v zapisnik.

občan: Leje gospa, dejte to razložiti.

ODGOVOR: Pobudo je podal nekdo, ki ni lastnik zemljišča. Gledam kdo je lastnik zemljišča.

Milan Rupnik: Kdo pa je dal pobudo, sej je dala občina, sej ste rekli da je občina dala, pol ne nekdo drug.

Rosana Tollazzi: Pa dejte to v zapisnik kako se tukaj dogaja, pa bomo dali na ministrstvo...

Milan Rupnik: Če je javno lahko sprašujem, in sem firbčen in želim odgovore.

ODGOVOR: Gre za objekt ki stoji, kjer želijo spremeniti v turistično ponudbo, za poroke.

Milan Rupnik: Kar povejte kdo in kaj?

ODGOVOR: Z lastništvom se ne ukvarjamo, se ne smem, zame to ni bistveno. Ukvarjamo se s parcelnimi številkami. Lahko povem ali je poseg skladen s prostorsko zakonodajo. Bomo našli tekom razprave, bom obvestila.

Daša Rogelj nadaljuje s predstavitvijo Medvedje Brdo. Gostilna v Rovtah.

Razprava med udeleženci.

15. Primož Tollazzi: A to je una gostilna spodaj pri črpalki v Rovtah?

ODGOVOR: Ne, naprej pri cerkvi, tu je pokopališče, pri Rezki.

občan: Pri digitalizaciji je bilo pol zelene površine ali kmetijsko?

občan: A je to Rožmanc?

ODGOVOR: Tukaj je – prikaz na karti. Taka je želja, da bi imeli gostišče.

Daša Rogelj nadaljuje s predstavitvijo še ene pobude v sklopu širitve kmetijskega gospodarstva.

16. Primož Tollazzi: A je to žaga Ceno? Kje je to? Ampak dejstvo je, to kar sem prej govoril, konfiguracija terena je taka, da ne moremo. Zakaj gre občina nasproti takim pobudam, če ima občina obrtno cono v Logatcu, bi morala biti zainteresirana da zemljišča od občine ponudi za gospodarsko dejavnost.

ODGOVOR: Ne, Kunc. Žibrše. Se strinjamo.

Milan Rupnik: Ampak to ni dovolj. Vsi se strinjamo delamo pa čist kontra.

Daša Rogelj predstavi še zadnji sklop, pri Planinskem polju za potrebe taborniške dejavnosti.

Daša Rogelj predstavi še tretji sklop, ki je kar pomemben, uskladitev prikaza namenske rabe z ažurnim zemljiško katastrskim prikazom.

17. občan: Glih iz tega območja, Hrušica. Če se ta rumena premakne gor, so tri hiše ostale na zelenem.

ODGOVOR: To je na parcelo napeto, to gre po parcelah (prikaz grafike). Zamik je v vse smeri. Je kar položajno natančno. Je pa tega kar veliko. Ni malo.

občan: Kako so se zbrale te parcele oz. te lokacije za popraviljanje? Kje se pa vidi vse to?

ODGOVOR: Vse. Vse se je popravilo, prekrilo se je stari in novi kataster. Mi smo naredili presek med katastroma in pogledali, kje so spremembe pa so se vsa stavbna zemljišča popravila. To so samo primeri. Lahko naredimo shp v PISO. Ministrstvo tega ne tretira kot spremembo, da bi bilo treba vsako opisati in razlagati, to je uskladitev s katastrom.

občan: Še nekaj bi vprašal. Opažam da je dosti takih z oznako A. To je razpršena gradnja? Zdej na podlagi česa se je to določalo, v OPN?

ODGOVOR: Razpršena poselitev, ja. To je ena od rab namenske rabe, izven naselij. Recimo Rovte niso, zraven so A-ji, razpršena gradnja so samo objekti. Poselitev kot tipičen vzorec v prostoru, gradnja pa posamični objekti.

občan: Zdaj ko se to spreminja in nopenja na parcele. V prejšnjem veljavnem OPN je bila parcela kot stavbna in izdano gradbeno dovoljenje. In danes stoji gor objekt, šlo je ven in zdej je spet kmetijsko.

ODGOVOR: Nič hudega, objekt je legalno zgrajen, na njem so možni, do določenega procenta, pomožni objekti.

občan: Če bi hotu imeti spet rumeno? Sem dobil druge informacije, da dokler ni rumeno potem nič.

ODGOVOR: Vi imate gradbeno dovoljenje, ki potrjuje, da je bil objekt legalno zgrajen. Če želite prizidati pomožni objekt imate to možnost. Po ZPNačrt je bila dejansko narejena razlika med objekti v prostoru, ki se smatrajo kot neka vrednota in med tistimi, ki jih ne želimo. Po novi zakonodaji je vse posamična poselitev. In dejansko, se, naj bi se tem objektom, ki imajo gradbena dovoljenja določevalo stavbna zemljišča na podlagi gradbene parcele stavbe, če je nima določene že v gradbenem dovoljenju.

Nadaljevanje predstavitve.

18. občan: Kje je to v Rovtah? Pod vodovodom?

ODGOVOR: Tu, smo prej gledali gostilno, to je pa dol, vzhodno. Tole, v tem kotu. Logar, ja.

19. Rosana Tollazzi: A te karte se da vse tam v miru pogledati?

ODGOVOR: Seveda. Kar pridite, do 13. oktobra.

20. Rosana Tollazzi: A faktorje pozidanosti, kako to, ampak s čim se to, to je občina nekako sprejela, da se to omejuje? Bruto in neto površine je tudi občina določila? Pa parkirišča da mora imeti stran, prej je pisalo iz mora na lahko.

ODGOVOR: Občina čisto prosto. Lahko omejujemo ali pustimo široko. tudi poleti, ta druga razgrnitev se na primer v območju Zaplana 0,2 spreminja na 0,5. Nova zakonodaja uvaja bruto, to so korekcije odloka.

občan: V tekstualnem delu se to spreminja? Faktor zazidljivosti za naprej?

ODGOVOR: Ta sprememba je vključena v spremembe 7.

Splošna razprava med udeleženci.

Drugih pripomb, ki bi se dotikale konkretne vsebine razgrnjenega dopolnjenega osnutka OPN SD8, ni bilo, zato je bila javna obravnava sklenjena ob 18:19.

Zapisala:

Mag. Katja Žagar
Vodja oddelka
za okolje in prostor



Priloge:

- Lista prisotnih
- Zvočni zapis javne obravnave



OBČINA LOGATEC

ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 15, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

LISTA PRISOTNIH

javna obravnava

dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (SD OPN 8)

torek, 17. 9. 2019, s pričetkom ob 17. uri, v veliki sejni sobi, I. nadstropje, Občina Logatec, Tržaška cesta 50 A, Logatec

PIŠITE S TISKANIMI ČRKAMI IN ČITLJIVO!!!

zap.št.	IME, PRIIMEK, NASLOV, POŠTA	PODPIS
1.	Viktor Trčih Route 82a	<i>[Handwritten signature]</i>
2.	JOŽE HLAONIK POTUNEC 44	<i>[Handwritten signature]</i>
3.	TOMAZ LUKANČIČ BONTARSKA C. 15 LOGATEC	<i>[Handwritten signature]</i>
4.	TOLLAZZI LOGA B, 1370 LOGATEC	<i>[Handwritten signature]</i>
5.	RUPNIK MILAN JAVŠČEVA 26/A KOUMBE	<i>[Handwritten signature]</i>
6.	RUPNIK JURČ STANIČA 15 B LOGATEC	<i>[Handwritten signature]</i>
7.	PRIMOŽ MARAŠ, ROUTE 80A, 1373 Route	<i>[Handwritten signature]</i>
8.	FLORIJAN MASLE, GRČARJEVEC 20 A, 1370	<i>[Handwritten signature]</i>
9.	Bogomir Jurca Route 128	<i>[Handwritten signature]</i>
10.	Matoj Stevarča	<i>[Handwritten signature]</i>
11.	Rosana TOLLAZZI, Tržaška c. 17, Logatec	<i>[Handwritten signature]</i>
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		

